

2. Második jogalap: másodlagosan, téves jogalkalmazás és mérlegelési hibák, amennyiben a Bizottság az 1996. évi törvény belső piaccal való összeegyeztethetőségét a megtámadott határozat 2. cikkében meghatározott feltételektől tette függővé.
3. Harmadik jogalap: az Európai Unió joga több alapvető elvnek, így a következő elveknek a megsértése: a fegyveregyensúly elve, az érdekelt felek meghallgatáshoz való joga, a jogos bizalom elve és az ésszerű határidő tiszteletben tartásának elve.
4. Negyedik jogalap: hatáskörrel való visszaélés, amennyiben a megtámadott határozat célja nem a közös piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatás visszatéríttetése, hanem az, hogy a jövőre nézve olyan további terheket rójon a France Télécomra, amelyeknek az a hatása, hogy a távközlési piacokon hátráltatják a France Télécom fejlődését.

(¹) HL 2012, L 279., 1. o.

2013. január 7-én benyújtott kereset — Ronja kontra Bizottság

(T-3/13. sz. ügy)

(2013/C 79/39)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Ronja s.r.o. (Znojmo, Cseh Köztársaság) (képviselők: E. Engin-Deniz ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- tartson tárgyalást;
- semmisítse meg a Bizottságnak a Gestdem 2012/3329 eljárásban hozott határozatát és tegye lehetővé a teljes iratokhoz való hozzáférést;
- állapítsa meg, hogy a Bizottság jogsértően járt el, amikor az Osztrák Köztársaság ellen a 2001/37 irányelv (¹) 13. cikkének és az EUMSZ 34. cikknek az osztrák Tabakgesetz (dohánytörvény) 7a. cikke általi megsértése miatt nem indított eljárást kötelezettségszegés megállapítása iránt;
- kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek és képviseleti díjak visszatérítésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes többek között az alábbiakra hivatkozik:

1. Az 1049/2001/EK rendelet (²) 4. cikke (2) bekezdése második francia bekezdésének megsértése

Ezen a ponton a felperes lényegében azzal érvel, hogy a Bizottság a kért iratokhoz (az osztrák dohánytörvénynek a 2001/37 irányelvvel való összeegyeztethetlensége miatti 2008/4340. sz. panasszal összefüggésben az Osztrák Köztársaság és a Bizottság között váltott levelezéshez) való teljes hozzáférést nagyrészt az osztrák hatóságok érvei alapján tagadta meg, anélkül hogy az érvek tartalmát megvizsgálta volna. A felperes szerint azonban nem az iratokhoz való hozzáférés, hanem a hozzáférés megtagadása fejt ki kedvezőtlen hatást az állam felelősségének megállapítása iránti eljárásra, amelyet az osztrák Verfassungsgerichtshof (alkotmánybíróság) előtt indított. Hozzáteszi, hogy az 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdésében szabályozott kivétel célja éppenhogy a szóban forgó iratokhoz való hozzáférés biztosítását követelte volna meg.

2. Az Osztrák Köztársaság ellen a 2001/37 irányelv 13. cikkének és az EUMSZ 34. cikknek az osztrák dohánytörvény 7a. cikke általi megsértése miatti kötelezettségszegés megállapítása iránti eljárás megindításának megtagadása

Ebben az összefüggésben a felperes többek között azzal érvel, hogy amennyiben a kötelezettségszegés megállapítása iránti eljárást megindították volna, akkor az osztrák alkotmánybíróság a felperesnek az állam felelősségének megállapítása iránti kérelméről hozott határozatában nem juthatott volna arra a következtetésre, hogy a 2001/37 irányelv csupán a fogyasztókra ruház jogokat, a vállalkozásokra azonban nem.

(¹) A dohánytermékek gyártására, kiszerezésére és árusítására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló, 2001. június 5-i 2001/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 194., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 147. o.).

(²) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. oldal).

2013. január 7-én benyújtott kereset — ADEAS kontra Bizottság

(T-7/13. sz. ügy)

(2013/C 79/40)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Association pour la Défense de l'Épargne et de l'Actionnariat des Salariés de France Télécom-Orange (Párizs, Franciaország) (képviselők: A.-L. Lefort des Ylouses és A.-S. Gay ügyvédek)