



Határozatok Tára

A Törvényszék (hatodik tanács) 2015. január 30-i ítélete – Now Wireless kontra OHIM – Starbucks (HK) (now)

(T-278/13. sz. ügy)

„Közösségi védjegy — Megszűnés megállapítására irányuló eljárás — A now közösségi ábrás védjegy — A védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja és 51. cikkének (2) bekezdése”

- 1. Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése — A kérelem vizsgálata — A korábbi védjegy használatának igazolása — Tényleges használat — Fogalom — Értékelési szempontok — Konkrét és objektív bizonyítékok követelménye (207/2009 tanácsi rendelet, 15. cikk, (1) bekezdés, 51. és 57. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 15., 16., 19. pont)*
- 2. Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése — A kérelem vizsgálata — A korábbi védjegy használatának igazolása — Részleges használat — Hatás — A lajstromozással érintett „árúk és szolgáltatások egy része” fogalma (207/2009 tanácsi rendelet, 57. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 24., 25., 27. pont)*
- 3. Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése — A kérelem vizsgálata — A korábbi védjegy használatának igazolása — A védjegyjogosult engedélyével történő, harmadik személy általi használat — Bizonyítási teher (207/2009 tanácsi rendelet, 15. cikk, (2) bekezdés) (vö. 34., 36. pont)*
- 4. Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése — A kérelem vizsgálata — A korábbi védjegy használatának igazolása — A védjegyjogosult engedélyével történő, harmadik személy általi használat — Kifejezett vagy hallgatólagos engedély (207/2009 tanácsi rendelet, 15. cikk, (2) bekezdés) (vö. 35., 38. pont)*
- 5. Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése — A kérelem vizsgálata — A korábbi védjegy használatának igazolása — Tényleges használat — Fogalom — Értékelési szempontok — A használat területi kiterjedtsége (207/2009 tanácsi rendelet, 15. cikk, (1) bekezdés, 51. és 57. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 44–47. pont)*

Tárgy

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Now Wireless Ltd és a Starbucks (HK) Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. március 7-én hozott határozata (R 234/2012–2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Now Wireless Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.