

**2014. január 23-én benyújtott kereset — Goldfish és társai  
kontra Bizottság**

(T-54/14. sz. ügy)

(2014/C 71/51)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

*Felperesek:* Goldfish BV (Zoutkamp, Hollandia) Heiploeg BV (Zoutkamp); Heiploeg Beheer BV (Zoutkamp) és Heiploeg Holding BV (Zoutkamp) (képviselők: P. Glazener és B. Winters ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg részben vagy egészben a többek között a felpereseknek címzett határozatot;
- törölje el vagy csökkentse a felperesekkel szemben kiszabott bírságot;
- hozzon meg minden rendelkezést, amelyet szükségesnek tart;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperesek a Bizottság által az EUMSZ 101. cikk alkalmazására vonatkozó eljárásban 2013. november 27-én hozott határozattal (AT.39633 „garnélarákok”-ügy) szemben indítanak eljárást.

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az EUMSZ 101. cikk és az 1/2003 rendelet <sup>(1)</sup> 2. cikkének megsértésére vonatkozó jogalap, amennyiben a Bizottság az EUMSZ 101. cikkbe ütköző jogsértés bizonyítására titokban készített hangfelvételeket használt fel.
2. Az EUMSZ 101. cikk és az 1/2003 rendelet 2. cikkének megsértésére vonatkozó jogalap, amennyiben a Bizottság

az EUMSZ 101. cikkbe ütköző jogsértés bizonyítására titokban készített hangfelvételek átiratait használta fel.

3. A bírságkiszabási iránymutatás <sup>(2)</sup> 35. pontja alkalmazásának jogellenes elutasítására vonatkozó harmadik jogalap, amennyiben a Bizottság nem vette figyelembe a felperesek pénzügyi hozzájárulási képességének hiányát.

<sup>(1)</sup> A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003 tanácsi rendelet (HL 2003. L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

<sup>(2)</sup> Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírságok megállapításáról szóló iránymutatás (HL 2006. C 210., 2. o.).

**A Törvényszék 2014. január 14-i végzése — Hanwha SolarOne és társai kontra Parlament és társai**

(T-136/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2014/C 71/52)

Az eljárás nyelve: angol

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 123., 2013.04.27.

**A Törvényszék 2014. január 10-i végzése — MHCS kontra OHIM — Compañía Vinícola del Norte de España (ICE IMPERIAL)**

(T-555/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2014/C 71/53)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 377., 2013.12.21.