

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Chrysal International BV és a Chrysamed Vertrieb GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. november 22-én hozott határozata (R 64/2011–1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A Törvényszék a Chrysamed Vertrieb GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 98., 2012.3.31.

A Törvényszék 2014. február 3-i végzése – Imax kontra OHIM – Himax Technologies (IMAX)

(T-198/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy — Felszólalás — A felszólalás visszavonása — Okafogyottság)

(2014/C 142/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Imax Corporation (Mississauga, Kanada) (képviselők: V. von Bomhard ügyvéd és K. Hughes solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Himax Technologies, Inc. (Hsinhua, Tajvan)

Az ügy tárgya

Az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának a Himax Technologies, Inc. és az Imax Corporation közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. január 23-án hozott határozata (R 740/2012–5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A felek maguk viselik költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 171., 2013.6.15.

2014. január 27-én benyújtott kereset – BR IP Holder kontra OHIM – Greyleg Investments (HOKEY POKEY)

(T-62/14. sz. ügy)

(2014/C 142/46)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: BR IP Holder LLC (Canton, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: F. Traub jogász és C. Rohsler solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)