

A Törvényszék 2016. január 28-i ítélete – Sto kontra OHIM – Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)(T-640/13. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A CRETEO közösségi szóvédjegy bejelentése — StoCretec és STOCRETE korábbi nemzeti szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2016/C 098/41)

Az eljárás nyelve: német

Felek*Felperes:* Sto SE & Co. KGaA, korábban Sto AG (Stühlingen, Németország) (képviselők: K. Kern és J. Sklepek ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Walicka meghatalmazott)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Svájc) (képviselők: K. Lochner és C. Thomas ügyvédek)**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Sto AG és a Fixit Trockenmörtel Holding AG közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. szeptember 25-én hozott határozata (R 905/2012-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Sto SE & Co. KGaA-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 39., 2014.2.8.**A Törvényszék 2016. február 2-i ítélete – Brammer kontra OHIM – Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)**(T-683/13. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az EUROMARKER közösségi szóvédjegy bejelentése — A korábbi EURIMARK közösségi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2016/C 098/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek*Felperes:* Brammer GmbH (Bécs, Ausztria) (képviselő: R. Kornfeld ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider és H. Kunz meghatalmazottak)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luxemburg)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az Office Ernest T. Freylinger SA és a Brammer GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. október 8-án hozott határozata (R 1653/2012-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2013. október 8-i határozatát (R 1653/2012-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi abban a részében, amelyben az azt állapította meg, hogy fennáll az összetéveszthetőség a bejelentett védjeggyel jelölt, a 38. osztályba tartozó „adatbank-szerverekhez való hozzáférés biztosítása közösségi védjegyek és formatervezési minták rendelkezésre állásának és leírásainak kereséséhez” megnevezésű szolgáltatások tekintetében.
- 2) A keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Brammer GmbH és az OHIM maga viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 61., 2014.3.1.

A Törvényszék 2016. január 28-i ítélete – Bristol Global kontra OHIM – Bridgestone (AEROSTONE)

(T-194/14. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az AEROSTONE közösségi ábrás védjegy bejelentése — A korábbi STONE és BRIDGESTONE közösségi szövegvédjegyek — A korábbi BRIDGESTONE lajstromozatlan nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — A lajstromozás részbeni megtagadása”)

(2016/C 098/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bristol Global Co. Ltd (Birmingham, Egyesült Királyság) (képviselő: F. Bozhinova ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Palmero Cabezas meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Bridgestone Corp. (Tokió, Japán) (képviselők: M. Blair solicitor, később S. Malynicz barrister, C. Balme és K. Glibert solicitorok)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Bridgestone Corp. és a Bristol Global Co. Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. december 12-én hozott határozata (R 916/2013-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.