

A Törvényszék 2014. november 6-i ítélete – Popp és Zech kontra OHIM – Müller-Boré & Partner (MB)

(T-463/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az MB közösségi szövédjegy bejelentése — A korábbi MB&P közösségi ábrás védjegy — A korábbi védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) bekezdése és 15. cikkének (1) bekezdése — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2014/C 448/25)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Eugen Popp (München, Németország); és Stefan M. Zech (München, Németország) (képviselők: kezdetben C. Rohnke és M. Jacob, később M. Jacob és F. Thiering ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: D. Walicka meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Müller-Boré & Partner Patentanwälte (München) (képviselők: kezdetben T. Koerl és E. Celenk, később K. Kern és B. Maneth ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az egyrészről a Müller-Boré & Partner Patentanwälte, másrészről Eugen Popp és Stefan M. Zech közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. július 19-én hozott határozata (R 506/2011-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Eugen Poppot és Stefan M. Zechet kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 379., 2012.12.8.

A Törvényszék 2014. november 5-i ítélete – Bizottság kontra Thomé

(T-669/13. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Felvétel — Versenyvizsga-kiírás — A felvétel elutasítása — A versenyvizsga-kiírásnak jóváhagyásból kifolyólag megfelelő oklevél — Vagyoni és nem vagyoni kár)

(2014/C 448/26)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és G. Gattinara meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Florance Thomé (képviselő: S. Orlandi ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (első tanács) 2013. október 7-i Thomé kontra Bíróság ítéletével (F-97/12, RecFP, EU:F:2013:142) szemben benyújtott és annak megsemmisítése iránti fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közszolgálati Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Közszolgálati Törvényszék az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 52., 2014.2.22.

A Törvényszék 2014. október 14-i végzése – Ben Ali kontra Tanács

(T-166/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közös kül- és biztonságpolitika — A tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések — A pénzeszközök befagyasztása — Meghosszabbítás — A pénzeszközök befagyasztására vonatkozó korábbi intézkedések megsemmisítésének a következményei — Okafogyottság — Szerződésen kívüli felelősség — Nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)

(2014/C 448/27)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Saint-Étienne-du-Rouvray, Franciaország) (képviselő: A. de Saint Rémy ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: G. Étienne és A. De Elera meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/72/KKBP határozat módosításáról szóló, 2013. január 31-i 2013/72/KKBP tanácsi határozat (HL L 32., 20. o.) felperest érintő részében történő megsemmisítése iránti kérelem, másrészt pedig kártérítés megfizetése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Már nem szükséges határozni a tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/72/KKBP határozat módosításáról szóló, 2013. január 31-i 2013/72/KKBP tanácsi határozatnak a Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Alit érintő részében történő megsemmisítése iránti kérelmekről.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Ben Ali és az Európai Unió Tanácsa maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 156., 2013.6.1.