

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2018. május 17-i ítélete – Bayer CropScience és társai kontra Bizottság

(T-429/13. és T-451/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Növényvédő szerek — A klotianidin, a tiametoxam és az imidakloprid hatóanyag — A jóváhagyás felülvizsgálata — A 1107/2009/EK rendelet 21. cikke — A szóban forgó hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerrel kezelt vetőmagok használatának és értékesítésének tilalma — Az 1107/2009 rendelet 49. cikkének (2) bekezdése — Az elővigyázatosság elve — Arányosság — Meghallgatáshoz való jog — Szerződésen kívüli felelősség”)

(2018/C 231/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes a T-429/13. sz. ügyben: Bayer CropScience AG (Monheim am Rhein, Németország) (képviselők: K. Nordlander ügyvéd és P. Harrison solicitor)

Felperesek a T-451/13. sz. ügyben: Syngenta Crop Protection AG (Bázel, Svájc) és az ítélet mellékletében megnevezett többi tizenöt felperes (képviselők kezdetben: D. Waelbroek, I. Antypas ügyvédek és D. Slater solicitor, később: D. Waelbroek és I. Antypas)

Alperes a T-429/13. és a T-451/13. sz. ügyben: Európai Bizottság (képviselők: P. Ondrůšek és G. von Rintelen meghatalmazottak)

A felpereseket támogató beavatkozók a T-429/13. és a T-451/13. sz. ügyben: Association générale des producteurs de maïs et autres céréales cultivées de la sous-famille des panicoidées (AGPM) (Montardon, Franciaország) (képviselők: L. Verdier és B. Trouvé ügyvédek), The National Farmers' Union (NFU) (Stoneleigh, Egyesült Királyság) (képviselők: H. Mercer QC, és N. Winter solicitor), Association européenne pour la protection des cultures (ECPA) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: D. Abrahams barrister, I. de Seze és É. Mullier ügyvédek), Rapool-Ring GmbH Qualitätsraps deutscher Züchter (Isernhagen, Németország) (képviselők kezdetben: C. Stallberg és U. Reese, később: U. Reese és J. Szemjonneck ügyvédek), European Seed Association (ESA) (Brüsszel) (képviselők kezdetben: P. de Jong, P. Vlaemminck és B. Van Vooren, később: P. de Jong, K. Claeý és E. Bertolotto ügyvédek), Agricultural Industries Confederation Ltd (Peterborough, Egyesült Királyság) (képviselők kezdetben: P. de Jong, P. Vlaemminck és B. Van Vooren, később: P. de Jong, K. Claeý és E. Bertolotto ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozók a T-429/13. és a T-451/13. sz. ügyben: Svéd Királyság (képviselők: A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, E. Karlsson, L. Swedenborg és C. Hagerman meghatalmazottak), Union nationale de l'apiculture française (UNAF) (Párizs, Franciaország) (képviselők a T-429/13. sz. ügyben: B. Fau és J.-F. Funke ügyvédek, képviselő a T-451/13. sz. ügyben: B. Fau), Deutscher Berufs- und Erwerbsimkerbund eV (Soltau, Németország), Österreichischer Erwerbsimkerbund (Großbebersdorf, Ausztria) (képviselők: A. Willand és B. Tschida ügyvédek), Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brüsszel), Bee Life European Beekeeping Coordination (Bee Life) (Louvain-la-Neuve, Belgium), Buglife – The Invertebrate Conservation Trust (Peterborough) (képviselő: B. Kloostra ügyvéd), Stichting Greenpeace Council (Amsterdam, Hollandia) (képviselő: B. Kloostra ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a klotianidin, a tiametoxam és az imidakloprid hatóanyag jóváhagyási feltételei, valamint az e hatóanyagokat tartalmazó növényvédő szerrel kezelt vetőmagok használatának és értékesítésének tilalma tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. május 24-i 485/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2013. L 139., 12. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, másrészt a T-451/13. sz. ügyben a felpereseket állítólagosan ért kár megtérítése iránt az EUMSZ 268. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1) A Törvényszék a T-429/13. és a T-451/13. sz. ügyet az eljárást befejező ítélet meghozatala céljából egyesíti.

2) A Törvényszék a kereseteket elutasítja.

- 3) A Bayer CropScience AG, a Syngenta Crop Protection AG és az ítélet mellékletében megnevezett többi felperes maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság, az Union nationale de l'apiculture française (UNAF), a Deutscher Berufs- und Erwerbsimkerbund eV és az Österreichischer Erwerbsimkerbund részéről felmerült költségeket.
- 4) A Svéd Királyság maga viseli saját költségeit.
- 5) Az Association générale des producteurs de maïs et autres céréales cultivées de la sous-famille des panicoidées (AGPM), a The National Farmers' Union (NFU), az Association européenne pour la protection des cultures (ECPA), a Rapool-Ring GmbH Qualitätsraps deutscher Züchter, az European Seed Association (ESA), az Agricultural Industries Confederation Ltd, a Pesticide Action Network Europe (PAN Europe), a Bee Life European Beekeeping Coordination (Bee Life), a Buglife – The Invertebrate Conservation Trust és a Stichting Greenpeace Council maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 325., 2013.11.9.

A Törvényszék 2018. május 17-i ítélete – BASF Agro és társai kontra Bizottság

(T-584/13. sz. ügy) (¹)

(„Növényvédő szerek — Fipronil hatóanyag — A jóváhagyás felülvizsgálata — Az 1107/2009/EK rendelet 21. cikke — A szóban forgó hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerrel kezelt vetőmagok használatának és értékesítésének tilalma — Az 1107/2009 rendelet 49. cikkének (2) bekezdése — Az elővigyázatosság elve — Hatásvizsgálat”)

(2018/C 231/22)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: BASF Agro BV (Arnhem, Hollandia) és az ítélet mellékletében megnevezett többi hat felperes (képviselők: J.-P. Montfort és M. Peristeraki ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Ondrůšek és G. von Rintelen meghatalmazottak)

A felpereseket támogató beavatkozók: Association européenne pour la protection des cultures (ECPA) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: I. de Seze, É. Mullier ügyvédek és D. Abrahams barrister), European Seed Association (ESA) (Brüsszel) (képviselők kezdetben: P. de Jong, P. Vlaemminck és B. Van Vooren, később: P. de Jong, K. Claeys és E. Bertolotto ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozók: Deutscher Berufs- und Erwerbsimkerbund eV (Soltau, Németország), Österreichischer Erwerbsimkerbund (Großbebersdorf, Ausztria), Österreichischer Imkerbund (ÖIB) (Bécs, Ausztria) (képviselők: A. Willand és B. Tschida ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a fipronil hatóanyag jóváhagyási feltételei, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerrel kezelt vetőmagok használatának és értékesítésének tilalma tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. augusztus 14-i 781/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2013. L 219., 22. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a fipronil hatóanyag jóváhagyási feltételei, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerrel kezelt vetőmagok használatának és értékesítésének tilalma tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. augusztus 14-i 781/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet 1., 3. és 4. cikkét megsemmisíti.