

A többi fél az eljárásban: Giorgio Cocchi (Wezembeek-Oppem, Belgium) és Nicola Falcione (Brüsszel, Belgium) (képviselők kezdetben: S. Orlandi, J.-N. Louis és D. de Abreu Caldas, később: S. Orlandi ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (első tanács) Cocchi és Falcione kontra Bizottság ügyben 2012. december 11-én hozott ítélete (F-122/10, EBHT-KSZ, EU:F:2012:180) ellen, annak hatályon kívül helyezése iránt benyújtott fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (első tanács) F-122/10. sz., Cocchi és Falcione kontra Bizottság ügyben 2012. december 11-én hozott ítéletét hatályon kívül helyezi, mivel az elfogadhatónak és megalapozottnak nyilvánította az Európai Bizottság által Nicola Falcionéhoz és Giorgio Cocchihoz intézett, 2010. február 12-i, illetőleg február 23-i aktusok (megnevezésük ebben az ítéletben: „határozat”) megsemmisítése iránti kérelmet, amennyiben ezek az aktusok visszavonták a G. Cocchinak és N. Falcionénak tett azon javaslatokat, amelyek jelezték, hogy nyugdíjjogosultságuk esetleges átvitele milyen mértékű további nyugdíjra jogosító szolgálati időt eredményezne.
- 2) A Törvényszék a csatlakozó fellebbezést elutasítja.
- 3) A Törvényszék elutasítja a G. Cocchi és N. Falcione által a Közszolgálati Törvényszék előtt, az F-122/10. sz. ügyben előterjesztett keresetet, mivel az az Európai Bizottság által N. Falcionéhoz és G. Cocchihoz intézett, 2010. február 12-i, illetőleg február 23-i aktusok megsemmisítésére irányul, amennyiben ezek az aktusok visszavonták a G. Cocchinak és N. Falcionénak tett azon javaslatokat, amelyek jelezték, hogy nyugdíjjogosultságuk esetleges átvitele milyen mértékű további nyugdíjra jogosító szolgálati időt eredményezne.
- 4) G. Cocchi és N. Falcione maguk viselik a jelen eljárással kapcsolatos saját költségeiket, valamint kötelesek viselni a Bizottság részéről a csatlakozó fellebbezéssel kapcsolatban felmerült költségeket. A Bizottság maga viseli a fellebbezéssel kapcsolatos saját költségeit.
- 5) G. Cocchi és N. Falcione, valamint a Bizottság maguk viselik az elsőfokú eljárással kapcsolatos saját költségeiket.

(¹) HL C 129., 2013.5.4.

A Törvényszék 2015. október 8-i ítélete – Olaszország kontra Bizottság

(T-358/13. sz. ügy) (¹)

(„EMVA — A tagállami kifizető ügynökségek által az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból finanszírozott kiadásokat érintő számlák elszámolása — Bizonyos összeget a Basilicata régió vidékfejlesztési programjának keretében újra fel nem használhatónak minősítő határozat — Az 1290/2005/EK rendelet 30. cikke — Indokolási kötelezettség”)

(2015/C 398/44)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselők: G. Palmieri és B. Tidore meghatalmazottak, segítőjük: M. Salvatorelli avvocato dello Stato)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Aquilina és P. Rossi meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A tagállami kifizető ügynökségeknek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) a 2012. pénzügyi évre vonatkozóan finanszírozott kiadásokat érintő számláinak elszámolásáról szóló, 2013. április 26-i 2013/209/EU bizottsági végrehajtási határozat (HL L 118., 23. o.) azon részének részleges megsemmisítése iránti kérelem, amelyben bizonyos összeget a Basilicata régió (Olaszország) vidékfejlesztési programjának keretében „újra fel nem használhatónak” minősít.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Olasz Köztársaság köteles viselni a költségeket.

⁽¹⁾ HL C 252., 2013.8.31.

A Törvényszék 2015. október 7-i ítélete – Panrico kontra OHIM – HDN Development (Krispy Kreme DOUGHNUTS)

(T-534/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A Krispy Kreme DOUGHNUTS közösségi ábrás védjegy — A korábbi DONUT, DOGHNUTS, donuts és donuts cream nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] — A megkülönböztető képesség vagy jóhírnév tisztességtelen kihasználásának veszélye — A sérelem veszélye — A 40/94 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése [jelenleg a 207/2009 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése]”)

(2015/C 398/45)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Panrico, SA (Esplugues de Llobregat, Spanyolország) (képviselő: D. Pellisé Urquiza ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Palmero Cabezas meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: HDN Development Corp. (Frankfort, Kentucky, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: H. Granada Carpenter és M. Polo Carreño ügyvédek)