



Határozatok Tára

C-450/13. P. sz. ügy

**Donaldson Filtration Deutschland GmbH
kontra
ultra air GmbH**

„Fellebbezés — Közösségi védjegy — Az »ultrafilter international« szóvédjegy — Törlési kérelem — Joggal való visszaélés”

Összefoglaló – A Bíróság végzése (hatodik tanács), 2014. június 19.

1. *Közösségi védjegy — A védjegyoltalomról való lemondás, a védjegyoltalom megszűnése és a védjegy törlése — Törlési kérelem — Elfogadhatóság — Joggal való visszaélés — Hatás hiánya*

(207/2009 tanácsi rendelet, 52. cikk, (1) bekezdés és 56. cikk, (1) bekezdés, a) pont)

2. *Fellebbezés — Jogalapok — Az indokolás elégtelensége — A Törvényszék hallgatólagos indokolása — Megengedhetőség — Feltételek*

1. Az a körülmény, miszerint a törlést kérelmező esetleg azzal a céllal nyújtja be a kérelmét, hogy a későbbiekben saját áruin feltüntethesse a szóban forgó megjelölést, semmi esetre sem tekinthető joggal való visszaélésnek. Ugyanis a közösségi védjegyről szóló 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja által védelmezni kívánt közérdek éppen az említett megjelölés rendelkezésre állásával és szabad használatával kapcsolatos.

Ezenfelül a törlést kérelmező azon szándékát, hogy a szóban forgó védjegyet annak törlését követően használni akarja, a 207/2009 rendelet nem helyteleníti. Ugyanis a rendelet 52. cikkének (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy feltétlen kizáró okok fennállása miatt a közösségi védjegyet védjegybitorlási perben előterjesztett viszontkereset alapján is törölni lehet, ami azt feltételezi, hogy a védjegybitorlási per alperese akkor is eredményesen kérheti a törlést, ha a kérdéses védjegyet használta és a továbbiakban is szeretné használni.

Viszont a törlés iránti kérelem joggal való visszaélés miatt történő elutasításának ténye ellentétes lenne a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja által kitűzött célok megvalósításával. Ugyanis az ilyen elutasítás akadályát képezné a védjegy oltalomképeség szempontjából vett vizsgálatának, illetve annak vizsgálatának, hogy nem állt-e fenn a lajstromozást feltétlen kizáró ok.

(vö. 43–45. pont)

2. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 48. pont)