

A Törvényszék (első tanács) T-437/11. sz., Golden Balls Ltd kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben 2013. szeptember 16-án hozott ítélete ellen az Intra-Pressé által 2013. november 15-én benyújtott fellebbezés

(C-582/13. P. sz. ügy)

(2014/C 24/16)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Intra-Pressé (képviselők: P. Péters advocaat, T. de Haan avocat, M. Laborde avocate)

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM); Golden Balls Ltd

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Törvényszékének a T-437/11. sz. ügyben 2013. szeptember 16-án hozott ítéletét;
- utalja vissza az ügyet az Európai Unió Törvényszéke elé azért, hogy az hozzon új határozatot az Intra-Pressé által a 207/2009 rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (5) bekezdése alapján indított keresete tárgyában;
- a költségekről egyelőre ne határozzon.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező azt állítja, hogy a megtámadott ítéletet az alábbi okok miatt hatályon kívül kell helyezni.

Először is, a Törvényszék megsértette a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontját az érintett közönség meghatározásával, a védjegyek közötti fogalmi hasonlóság mértékének megállapításával, amelyet „intellektuális fordítási folyamattal”, „fordítással kezdéssel”, illetve „előzetes lefordítással” egészített ki. Másodszor, a Törvényszék megsértette a közösségi védjegyrendelet 8. cikkének (5) bekezdését azzal, hogy nem végzett átfogó értékelést és nem vizsgálta meg a fellebbező korábbi védjegy jóhírének relevanciáját és az esetleges kapcsolat fennállását.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78, 1. o.)

A Törvényszék (negyedik tanács) T-289/11., T-290/11. és T-521/11. sz., Deutsche Bahn AG és társai kontra Európai Bizottság egyesített ügyekben 2013. szeptember 6-án hozott ítélete ellen a Deutsche Bahn AG és társai által 2013. november 15-én benyújtott fellebbezés

(C-583/13. P. sz. ügy)

(2014/C 24/17)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbezők: Deutsche Bahn AG, DB Mobility Logistics AG, DB Energie GmbH, DB Netz AG, DB Schenker Rail GmbH, DB Schenker Rail Deutschland AG, Deutsche Umschlaggesellschaft Schiene-Straße mbH (DUSS) (képviselők: W. Deselaers, E. Venot, J. Brückner Rechtsanwälte)

A többi fél az eljárásban: Európai Bizottság, Spanyol Királyság, az Európai Unió Tanácsa, EFTA Felügyeleti Hatóság

A fellebbezők kérelmei

A fellebbezők azt kérik, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-289/11., T-290/11. és T-521/11. sz. egyesített ügyekben 2013. szeptember 6-án hozott ítéletét;
- semmisítse meg az 1/2003 tanácsi rendelet 20. cikkének (4) bekezdése alapján a Deutsche Bahn AG-nél és valamennyi leányvállalatánál helyszíni vizsgálatokat elrendelő, 2011. március 14-i C(2011) 1774, 2011. március 30-i C(2011) 2365 és 2011. július 14-i C(2011) 5230 bizottsági határozatokat (COMP/39.678 és COMP/39.731 ügyek);
- kötelezze a Bizottságot az elsőfokú eljárásban és a fellebbezési eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezők a fellebbezésükben négy jogalapra hivatkoznak:

Először is a Törvényszék tévesen értelmezte és alkalmazta a magánlakás sérthetlenségéhez való alapjogot, illetve az Emberi Jogok Európai Bíróságának erre vonatkozó ítélkezési gyakorlatát. Pontosan az alapjog megsértésének intenzitására és a helyrehozhatatlan károk bekövetkeztének veszélyére tekintettel aránytalan az, ha a vizsgálatot lefolytató hatóságként is eljáró és kiterjedt hatáskörökkel rendelkező Bizottság előzetes bírósági felhatalmazás nélkül folytat le helyszíni vizsgálatokat.

Másodszor, a Törvényszék tévesen értelmezte és alkalmazta a hatékony jogvédelemhez való alapjogot. A Bizottság helyszíni vizsgálatainak csupán utólagos bírósági felülvizsgálata nem nyújt az érintett vállalkozások számára hatékony jogvédelmet.