

A Bizottság megjegyzi, hogy a héairányelv 98. cikke (2) bekezdésének első albekezdése szerint a kedvezményes adómértéket csak az ezen irányelv III. mellékletben szereplő termékértékesítésekre és szolgáltatásnyújtásokra lehet alkalmazni. Márpedig a héairányelv III. mellékletének 6. kategóriájában nem szerepelnek az e-könyvek olyan termékeként, amelyek értékesítésére kedvezményes adómértéket lehetne alkalmazni. A Bizottság ebből arra következtet, hogy az elektronikus könyvek értékesítésére a héairányelv 96. cikkének megfelelően az általános héamértéket kell tehát alkalmazni. A Bizottság szerint ezt támasztja alá a héairányelv 98. cikke (2) bekezdésének második albekezdése is, amely az elektronikus úton nyújtott szolgáltatások esetében a kedvezményes adómérték alkalmazhatóságát kifejezetten kizárja. Keresete alátámasztására a Bizottság végül megjegyzi, hogy a héabizottság 2011. február 9-én egyhangúlag iránymutatásokat fogadott el, amelyek értelmében a kedvezményes héamérték nem alkalmazható az e-könyvek értékesítésére.

(<sup>1</sup>) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.).

(<sup>2</sup>) A héairányelv végrehajtási intézkedéseinek megállapításáról szóló, 2011. március 15-i 282/2011/EU tanácsi rendelet (HL L 77, 1. o.).

**Az Okrazhen sad — Targovishte (Bulgária) által 2013. szeptember 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Parva Investitsionna Banka AD, UniKredit Bulbank AD, Siyk Faundeysshan LLS kontra Ear Proparti Developmant — v nesastoyatelnost AD, az Ear Proparti Developmant — v nesastoyatelnost AD felszámolója**

(C-488/13. sz. ügy)

(2013/C 344/81)

Az eljárás nyelve: bolgár

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Okrazhen sad — Targovishte

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Parva Investitsionna Banka AD, UniKredit Bulbank AD, Siyk Faundeysshan LLS

Alperes: Ear Proparti Developmant — v nesastoyatelnost AD, az Ear Proparti Developmant — v nesastoyatelnost AD felszámolója

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Hogyan értelmezendő [az 1896/2006/EK rendelet] (6) preambulumbekzdése és 1. cikke értelmében vett, a végrehajtandó pénzkövetelés nem vitatott voltára vonatkozó kritérium?

2. Az olyan esetekben, amikor az Európai Unió azon tagállamának nemzeti jogszabályai, amelynek területén a pénzkövetelést végrehajtják, nem szabályozzák, hogy a pénzkövetelésre vonatkozó fizetési meghagyás alkalmazható-e az azon személy ellen indított fizetéseképtelenségi eljárásban, amelynek vagyonára a végrehajtás irányul, szigorúan értelmezendő-e a rendelet 2. cikke (2) bekezdésének b) pontjában rögzített tilalom, és az csak a végrehajtandó vitatott pénzkövetelések tekintetében érvényesül, vagy e tilalom a végrehajtandó nem vitatott pénzkövetelésekre is vonatkozik?

3. Úgy kell-e értelmezni a rendelet 2. cikke (2) bekezdésének b) pontját, amely szerint a rendelet nem alkalmazható csőd-eljárás, fizetéseképtelen társaságok vagy más jogi személyek felszámolására vonatkozó eljárások, csődegyezség, kényszerregyezség és hasonló eljárások tekintetében, hogy a korlátozás csak a felsorolt eljárások megindítására vonatkozik, vagy ez a korlátozás az eljárások teljes, az Európai Unió érintett tagállamának nemzeti szabályozása által előírt eljárási stádiumoknak és szakaszoknak megfelelő lefolyására is kiterjed?

4. A közösségi jog elsőbbségének elve alapján és az Európai Unió valamely tagállamának nemzeti szabályozásában mutatózó joghézag esetén hozhat-e e tagállam nemzeti bírósága, amely előtt fizetéseképtelenségi eljárást indítottak olyan személy ellen, amelynek vagyonára a végrehajtás irányul, a rendelet (10) preambulumbekzdése és 26. cikke alapján értelmezés útján eltérő, és a rendelet alapelveivel ellentétes ítéletet?

**A Verwaltungsgericht Berlin (Németország) által 2013. szeptember 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Mohamed Ali Ben Alaya kontra Bundesrepublik Deutschland**

(C-491/13. sz. ügy)

(2013/C 344/82)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgericht Berlin

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Mohamed Ali Ben Alaya

Alperes: Bundesrepublik Deutschland