

— tévesen értelmezte a megtámadott rendeletet annak megállapításakor, hogy az kiterjed az akrilamidot tartalmazó NMA habarcsra is.

Ezen indokok alapján a fellebbezők kérik a Bíróságtól a Törvényszék T-368/11. sz. ügyben hozott ítéletének hatályon kívül helyezését és a megtámadott rendelet megsemmisítését.

(<sup>1</sup>) HL L 101., 12. o.

(<sup>2</sup>) A létező anyagok embert és környezetet érintő kockázatainak becslésére vonatkozó elveknek a 793/93/EGK tanácsi rendelettel összhangban történő megállapításáról szóló, 1994. június 28-i 1488/94/EK bizottsági rendelet (HL L 161., 3. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 360. o.).

**A Törvényszék (negyedik tanács) T-494/10. sz., Bank Saderat Iran kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben 2013. február 5-én hozott ítélete ellen az Európai Unió Tanácsa által 2013. április 16-án benyújtott fellebbezés**

(C-200/13 P. sz. ügy)

(2013/C 171/43)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Fellebbező:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bishop és S. Boelaert meghatalmazottak)

*A többi fél az eljárásban:* Bank Saderat Iran, Európai Bizottság

**A fellebbezők kérelmei**

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

— helyezze hatályon kívül a Törvényszék (negyedik tanács) T-494/10. sz. ügyben 2013. február 5-én hozott ítéletét;

— döntsön véglegesen a jogvitáról és utasítsa el a Bank Saderat által a vitatott intézkedések ellen benyújtott kérelmet;

— kötelezze a Bank Saderatot a Tanácsnak az elsőfokú eljárás, valamint e fellebbezés során felmerült költségei viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A Tanács úgy véli, hogy a Törvényszék T-494/10. sz., *Bank Saderat Iran kontra Tanács* ügyben 2013. február 5-én hozott ítélete az alábbi jogalkalmazási hibákon alapul:

1. A Törvényszék a kereset elfogadhatósága tekintetében tévesen állapította meg, hogy a Bank Saderat jogosult hivatkozni az alapvető jogok védelmére és garanciákra, tekintet nélkül arra, hogy az iráni államhoz tartozó intézménynek minősül-e;

2. A Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a Bank Saderattal szemben kiszabott korlátozó intézkedések alapjául szolgáló indokok egyike nem volt kellően pontos;

3. A Törvényszék tévesen alkalmazta a Tanács ügyirataira vonatkozó információk közlése tekintetében fennálló ítélkezési gyakorlatot;

4. A Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a Bank Saderattal szemben kiszabott korlátozó intézkedések alapjául szolgáló indokokat nem támasztották alá, mivel:

— elmulasztotta figyelembe venni azt a tényt, hogy az iráni atomfegyverek elterjedésére irányuló tevékenységek Bank Saderat általi támogatására vonatkozó bizonyítékok bizalmas jellegű forrásokból származnak;

— elmulasztotta figyelembe venni az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa 1803. (2008) számú határozatában a Bank Saderatra történő hivatkozást az iráni atomfegyverek elterjedésére irányuló tevékenységekkel összefüggésben;

— tévesen állapította meg, hogy a Tanácsnak részletes információval kellett volna szolgálnia az iráni atomfegyverek elterjedésére irányuló tevékenységekben részt vevő két megjelölt szervezet akkreditívjeinek Bank Saderat általi kezeléséről.

**2013. április 18-án benyújtott kereset — Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága kontra az Európai Unió Tanácsa**

(C-209/13. sz. ügy)

(2013/C 171/44)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: E. Jenkinson, S. Behzadi-Spencer meghatalmazottak, M. Hoskins QC, P. Baker QC és V. Wakefield Barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

**Kereseti kérelmek**

— a Bíróság semmisítse meg a pénzügyi tranzakciós adó területén létrehozandó megerősített együttműködésre való felhatalmazásról szóló 2013/52/EU tanácsi határozatot (<sup>1</sup>); és