



Határozatok Tára

C-667/13. sz. ügy

**Estado português
kontra
Banco Privado Português SA
és
Massa Insolvente do Banco Privado Português SA**

(a Tribunal do Comércio de Lisboa [Portugália] által benyújtott
előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Állami támogatások — Kölcsönrel kapcsolatban nyújtott
állami garancia — 2011/346/EU határozat — Az érvényességre vonatkozó kérdések —
Elfogadhatóság — Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése — Indokolás — A tagállamok közötti
kereskedelem érintettsége — Az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének b) pontja — Valamely tagállam
gazdaságában bekövetkezett súlyos zavar”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (második tanács), 2015. március 5.

- 1. Államok által nyújtott támogatások — A támogatásnak a belső piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapító és visszatéríttetését elrendelő bizottsági határozat — A támogatás kellő időben tájékoztatott kedvezményezettje által a Szerződés 263. cikkének hatodik bekezdése alapján meg nem támadott határozat — A határozat érvényességének a nemzeti bíróság előtti vitatása — Az uniós jogi aktus jogereje megkerülésének veszélye esetén elutasítandó vitatás*
(EUMSZ 108. cikk, (2) bekezdés, és EUMSZ 263. cikk, hatodik bekezdés)
- 2. Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések — Az érvényesség megítélése — Az EUMSZ 278. cikk alapján végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem tárgyát nem képező határozat — Az elfogadhatóságára gyakorolt hatás hiánya*
(EUMSZ 267. cikk és EUMSZ 278. cikk)
- 3. Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések — Elfogadhatóság — Korlátok — Nyilvánvalóan nem releváns kérdések, valamint hasznos választ kizáró szövegösszefüggésben feltett, hipotetikus kérdések*
(EUMSZ 267. cikk)
- 4. Államok által nyújtott támogatások — A támogatásnak a belső piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapító bizottsági határozat — Indokolási kötelezettség — Terjedelem — A megsértés hiánya*
(EUMSZ 107. cikk, (3) bekezdés, b) pont)

5. *Államok által nyújtott támogatások — A tagállamok közötti kereskedelem érintettsége — Versenytorzítás — Értékelési szempontok*

(EUMSZ 107. cikk, (1) bekezdés)

6. *Államok által nyújtott támogatások — A támogatásnak a belső piaccal való összeegyeztethetlenségét előzetesen megállapító bizottsági határozat — A támogatás jogellenességének azon időpontot követő időponttól történő megállapítása, amelytől kezdődően a támogatás belső piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapították — Megengedhetőség — Feltételek*

(EUMSZ 108. cikk, (3) bekezdés)

7. *Államok által nyújtott támogatások — Tiltalom — Eltérések — A belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető támogatások — A Bizottság mérlegelési jogköre — Összetett gazdasági értékelés — Bírósági felülvizsgálat — Korlátok*

(EUMSZ 107. cikk, (3) bekezdés, b) pont)

8. *Államok által nyújtott támogatások — Tiltalom — Eltérések — A belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető támogatások — Valamely tagállam gazdasága súlyos zavarának orvoslását célzó támogatások — Állami garancia nyújtása — Feltételek*

(EUMSZ 107. cikk, (3) bekezdés, b) pont; 2008/C 207/02 bizottsági közlemény)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 28–30. pont)

2. Egy uniós aktus érvényességére vonatkozó előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés elfogadhatóságát nem lehet ahhoz a tényhez kötni, hogy az EUMSZ 278. cikk alapján kérelmet nyújtottak be ezen aktus végrehajtásának felfüggesztése iránt. Egy ilyen kérdés esetleges elfogadhatatlansága ugyanis nem függ azon uniós jogi aktus végrehajtható jellegétől, amelynek érvényességét megkérdőjelezzük, hanem annak a veszélyén alapul, hogy ezen aktus jogerejét megkerülik.

(vö. 31. pont)

3. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 34., 36., 41., 42. pont)

4. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 44–48., 62–64. pont)

5. Állami támogatásokkal kapcsolatos ügyekben, amikor valamely garancia előnyt biztosított egy bank számára, amely kedvezőbb pénzügyi feltételekkel juthatott kölcsönhöz, mint amelyekkel ugyanilyen körülmények között a piacon más vállalkozások általában hozzájuthattak volna, ha ilyen kölcsön egyáltalán rendelkezésre állt volna, az említett bank tevékenységeire, valamint a nemzeti és nemzetközi piacokon elfoglalt helyzetére tekintettel az említett előny érintheti a tagállamok közötti kereskedelmet. Ugyanis a garanciának köszönhetően megvalósult tőkeinjekció nélkül e bank ügyfelei valószínűleg egy másik versenytárs bankhoz pártoltak volna azon pillanattól kezdve, hogy az említett bank pénzügyi nehézségek jeleit mutatta.

E tekintetben a tagállamok közötti kereskedelem érintettségének veszélye csak akkor múlik el, amikor a garancia által kedvezményezett bank banki engedélyét visszavonják. A banki engedélyének visszavonásáig ugyanis az említett bank újrakezdheti rendes kereskedelmi tevékenységét.

(vö. 46., 49., 51., 52., 54. pont)

6. Jogellenes az az állami támogatási intézkedés, amelyet az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdéséből eredő kötelezettségek megsértésével hajtanak végre. Ezenkívül a támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségére vonatkozó bizottsági határozat nem érinti e támogatásnak az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdésének utolsó mondatában foglalt tilalom megsértéséből fakadó jogellenességét.

E körülmények között az a tény, hogy a határozat különböző időpontokat említ arra vonatkozóan, hogy az állami támogatást mikortól kell egyrészt jogellenesnek, másrészt a belső piaccal összeegyeztethetetlennek tekinteni, nem utal semmilyen ellentmondásra a határozat alapját képező indokolásban. Ennélfogva a támogatást jogellenesnek lehet tekinteni olyan időponttól kezdve, amely későbbi, mint az az időpont, amelytől kezdve a támogatást a belső piaccal összeegyeztethetetlennek ítélték. Erről van szó különösen akkor, ha az állami támogatási intézkedés belső piaccal való összeegyeztethetőségének megállapítása előzetes jellegű, és a támogatást véglegesen a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánították azzal az indokkal, hogy nem tartották tiszteletben az engedélyezéséhez fűzött feltételeket.

(vö. 56–57., 59–61., 63. pont)

7. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 66., 67. pont)

8. Állami támogatásokkal kapcsolatos ügyekben, az állam által a pénzügyintézeteknek a gazdasági világválsággal összefüggésben nyújtott garanciák EUMSZ 107. cikk (3) bekezdése b) pontjának fényében történő értékelésével kapcsolatban a Bizottság az állami támogatásokról szóló szabályoknak a pénzügyintézetek vonatkozásában a jelenlegi pénzügyi világválsággal összefüggésben tett intézkedésekre történő alkalmazásáról szóló közlemény elfogadásával korlátozta saját mérlegelési jogkörének gyakorlását. E közleményből kitűnik, hogy az állami garancia nyújtását sürgősségi intézkedésnek kell tekinteni, következésképpen annak szükségképpen átmenetinek kell lennie. Az ilyen garanciát a kedvezményezett szerkezetátalakítására vagy felszámolására vonatkozó intézkedésnek is kell kísérnie.

Ennélfogva az állami garancia formájában nyújtott támogatás időbeli korlátozása és a garancia ebből eredő minden meghosszabbításának bejelentésére vonatkozó kötelezettség, csakúgy mint az említett garancia kedvezményezettjének a szerkezetátalakítási terv benyújtására vonatkozó kötelezettsége, nem egyszerű formalitásnak tekintendő, hanem ahhoz szükséges feltételnek, hogy e támogatást a belső piaccal összeegyeztethetőnek lehessen nyilvánítani, továbbá olyan eszköznek, amely annak biztosítását célozza, hogy a valamely nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak nyújtott sürgősségi támogatás ne haladja meg azt a mértéket, amely a nemzetgazdaságban bekövetkezett súlyos zavar elkerülésében álló közérdekű cél megvalósításához szükséges.

(vö. 69–70., 74. pont)