



## Határozatok Tára

C-597/13. P. sz. ügy

**Total SA  
kontra  
Európai Bizottság**

„Fellebbezés — Verseny — Kartellek — A paraffinviaszok piaca — A gacs piaca — Az anyavállalat 100%-os tulajdonában lévő leányvállalat által elkövetett jogsértés — Az anyavállalat által a leányvállalat felett gyakorolt meghatározó befolyás védelme — Az anyavállalatnak kizárólag a leányvállalata jogsértő magatartásából eredő felelőssége — A leányvállalattal szemben kiszabott bírság összegét csökkentő ítélet — Az anyavállalat jogi helyzetére gyakorolt hatások”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (ötödik tanács), 2015. szeptember 17.

1. *Fellebbezés — Jogalapok — Először a fellebbezés keretében felhozott jogalap — Elfogadhatatlanság (EUMSZ 256. cikk, második bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk)*
2. *Verseny — Bírságok — Megfizetésre vonatkozó egyetemleges kötelezettség — Terjedelem — A leányvállalat jogsértő magatartása anyavállalatnak való betudása — Az anyavállalat és leányvállalata által a velük szemben bírságot kiszabó határozattal szemben egyidejűleg benyújtott, azonos tárgyú keresetek — A leányvállalattal szemben kiszabott bírság összegének csökkentése — Anyavállalat, amelynek főszabály szerint részesülnie kell leányvállalata azon felelősségének csökkentésében, amelyet betudtak neki*

*(EK 81. cikk, (1) bekezdés)*

1. Fellebbezés keretében a Bíróság hatásköre főszabály szerint az ügy érdeméről döntő bíróság előtt megvitatott jogalapokról hozott jogi döntés értékelésére korlátozódik. Ennélfogva valamely jogalap azon része, amely a fellebbezés szakaszában olyan új érvet vezet be, amely az ügy érdeméről döntő bíróság előtt megtámadott határozat indokolásának megfelelő jellegét vitatja, ahelyett hogy az ügy érdeméről döntő bíróság okfejtésének megalapozottságát kifogásolná, elfogadhatatlan.

(vö. 21., 22. pont)

2. Olyan helyzetben, amelyben az anyavállalat felelőssége tisztán származékos a leányvállalatának felelősségéhez képest, és amelyben semmilyen más tényező nem jellemzi egyedileg az anyavállalatnak felrótt magatartást, ezen anyavállalat felelőssége nem haladhatja meg a leányvállalatának felelősségét.

Így amikor az anyavállalat és leányvállalata egyidejűleg nyújt be azonos tárgyú kereseteket a Bizottság azon határozatával szemben, amely a leányvállalat jogsértő magatartását az anyavállalatnak tudja be, és az említett társaságokkal szemben egyetemlegesen szab ki bírságot, az olyan anyavállalatnak, amelynek felelőssége teljesen származékos a leányvállalata felelősségéhez képest, főszabály szerint részesülnie kell a leányvállalata azon felelősségének csökkentésében, amelyet betudtak neki.

(vö. 37–39., 41. pont)