



Határozatok Tára

A Bíróság (tizedik tanács) 2014. október 9-i ítélete – ICF kontra Bizottság

(C-467/13. P. sz. ügy)¹

„Fellebbezés — Kartellek — Az alumínium-fluorid világpiaca — Védelemhez való jog — A kifogásközlés tartalma — A bírság összegének kiszámítása — A 2006. évi bírságkiszabási iránymutatás — 18. pont — A jogsértés által érintett áruk vagy szolgáltatások eladásainak teljes értéke — Indokolási kötelezettség — Ésszerű határidő — A bírság összegének csökkentése”

- 1. Fellebbezés — Jogalapok — Elfogadhatóság — Feltételek — A bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata — Kizártság, kivéve az elferdítés esetét — A Bizottság által hozzáférhetővé nem tett dokumentumnak a megtámadott határozat tartalmára gyakorolt esetleges hatásának értékelése — A Törvényszék szabad mérlegelésébe tartozó kérdés (EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés) (vö. 26–29. pont)*
- 2. Fellebbezés — Jogalapok — Elfogadhatóság — Feltételek — A bizonyítékok elferdítésére alapított jogalap — Az elferdített tények pontos megjelölésének és az elferdítést eredményező értékelési hibák bizonyításának szükségessége (EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés) (vö. 30–32. pont)*
- 3. Verseny — Közigazgatási eljárás — Kifogásközlés — Ideiglenes jelleg — Elállás a megalapozatlannak bizonyuló kifogásoktól — A Bizottság arra irányuló kötelezettsége, hogy az érintetteket erről a kifogások kiegészítésével tájékoztassa — Kizártság (1/2003 tanácsi rendelet, 27. cikk) (vö. 33–38. pont)*
- 4. Verseny — Bírságok — Összeg — Meghatározás — Szempontok — A Bizottság által kibocsátott iránymutatás — A bírság alapösszege — Világszintű piacfelosztó megállapodások — Az érintett gazdasági ágazatban a jogsértéssel összefüggő eladások értéke alapján való számítás — A jogsértésben részt vevő vállalkozások eladásainak értékére vonatkozó fogalom (EUMSZ 101. cikk, (1) bekezdés; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) és (3) bekezdés; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény, 18. pont) (vö. 47., 48. pont)*
- 5. Verseny — Bírságok — Összeg — Meghatározás — A Bizottság azon kötelezettsége, hogy tartsa magát a korábbi határozathozatali gyakorlatához — Hiány (EUMSZ 101. cikk, (1) bekezdés; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) bekezdés) (vö. 50. pont)*

¹ — HL C 336., 2013.11.16.

6. *Fellebbezés — Jogalapok — Az indokolás elégtelensége — A Törvényszék hallgatólagos indokolása — Megengedhetőség — Feltételek (A Bíróság alapokmánya, 36. cikk, és 53. cikk, első bekezdés) (vö. 52., 53., 64. pont)*
7. *Bírósági eljárás — A Törvényszék előtti eljárás időtartama — Ésszerű határidő — A versenyszabályok megsértésének megtörténtével kapcsolatos jogvita — Az ésszerű határidő be nem tartása — Következmények — Szerződésen kívüli felelősség — A Törvényszék előtti eljárás túlzott időtartamára alapított kérelem — Az ítélkező testület összetétele (Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk, második bekezdés) (vö. 57., 58. pont)*
8. *Bírósági eljárás — A Törvényszék előtti eljárás időtartama — Ésszerű határidő — Értékelési szempontok (Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk, második bekezdés) (vö. 59., 60. pont)*

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Industries Chimiques du Fluort (ICF) kötelezi a költségek viselésére.