



Határozatok Tára

C-156/13. sz. ügy

Digibet Ltd

és

Gert Albers

kontra

Westdeutsche Lotterie GmbH & Co. OHG

(a Bundesgerichtshof [Németország] által benyújtott velőzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Szolgáltatásnyújtás szabadsága — EUMSZ 56. cikk — Szerencsejátékok — Szövetségi szabályozás, amely az internetes szerencsejátékokra vonatkozóan tilalmakat ír elő, amelyeket egy korlátozott időszakon keresztül valamely tagállam egyik szövetségi egységében nem alkalmaztak — Koherencia — Arányosság”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2014. június 12.

1. *Letelepedés szabadsága — Szolgáltatásnyújtás szabadsága — Korlátozások — Szerencsejátékok — A szerencsejátékok szervezését egyetlen, szigorú állami ellenőrzés alatt álló gazdasági szereplő javára biztosító nemzeti szabályozás — Megengedhetetlenség — Igazolás — Közérdeken alapuló nyomós indok — Fogyasztóvédelem, valamint a csalás és az állampolgárok túlzott kiadásokra való ösztönzésének megelőzése — A tagállamok mérlegelési mozgásterének e célok meghatározásában*

(EUMSZ 51. cikk, EUMSZ 52. cikk és EUMSZ 62. cikk)

2. *Szolgáltatásnyújtás szabadsága — Korlátozások — Szerencsejátékok — A tagállam szövetségi egységeinek többségében alkalmazott olyan közös szabályozás, amely tiltásokat ír elő az internetes szerencsejátékokkal kapcsolatban, amely ezen állam egyik szövetségi egységében korlátozott ideig nem alkalmazható — Megengedhetőség — Arányosság — A nemzeti bíróság általi vizsgálat*

(EUMSZ 56. cikk)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 22–24. pont)

2. Az EUMSZ 56. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes a szövetségi struktúrával rendelkező tagállam szövetségi egységeinek többségében alkalmazott olyan közös szabályozás, amely főszabály szerint tiltja a szerencsejátékok interneten történő szervezését és közvetítését, bár egyetlen szövetségi egység egy átmeneti időszakon keresztül hatályban tartott egy a többi szövetségi egység korlátozó szabályozásával egyidejűleg alkalmazott, megengedőbb jellegű szabályozást, mivel az ilyen szabályozás megfelelhet az arányosságnak a Bíróság ítélkezési gyakorlatában meghatározott feltételeinek, melyek teljesülését a nemzeti bíróságnak kell vizsgálnia.

(vö. 41. pont és a rendelkező rész)