

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2012. október 18-i határozatát (R 1784/2011-1. sz. ügy);
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: az „oto-soft” szóvédjegy az 1., 7., 8., 10., 41. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 9 836 081. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2012. december 27-én benyújtott kereset — Coppenrath-Verlag kontra OHIM — Sembella (Rebella)

(T-551/12. sz. ügy)

(2013/C 55/35)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Coppenrath-Verlag GmbH & Co. KG (Münster, Németország) (képviselő: D. Pohl ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sembella GmbH (Timelkam, Ausztria)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. október 5-én az R 1681/2011-2. sz. ügyben hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, beleértve a fellebbezési eljárás során felmerült költségeket is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Rebella” szóvédjegy a 20. és 24. osztályba tartozó áruk tekintetében — 8 498 735. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Sembella GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „Sembella” szóvédjegy a 17., 20. és 22. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést, továbbá elutasította a védjegybejelentést.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 42. cikke (2) bekezdésének megsértése, valamint a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése.

2012. december 24-én benyújtott kereset — Bateaux mouches kontra OHIM (BATEAUX-MOUCHES)

(T-553/12. sz. ügy)

(2013/C 55/36)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Compagnie des bateaux mouches SA (Párizs, Franciaország) (képviselő: G. Barbaut ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a keresetnek;
- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2012. október 9-i határozatát (R 1709/2011-2. sz. ügy);

- az említett határozatot változtassa meg;
- az Európai Unió Törvényszékét kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „BATEAUX-MOUCHES” szóelemeket magában foglaló ábrás védjegy a 39., 41. és 43. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában — 5 666 631. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a lajstromozást részben megtagadta.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése.

2012. december 26-án benyújtott kereset — Central Bank of Iran kontra Tanács

(T-563/12. sz. ügy)

(2013/C 55/37)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Central Bank of Iran (Teherán, Irán) (képviselő: M. Lester barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2012. október 15-i 2012/635/KKBP tanácsi határozatot ⁽¹⁾ és a 2012. október 15-i 945/2012/EU tanácsi végrehajtási rendeletet ⁽²⁾ annyiban, amennyiben ezen intézkedések a felperesre vonatkoznak;

- az alperest kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a felperes listára való felvételéhez szükséges jogi feltételek egyike sem teljesül, a Tanács nyilvánvalóan hibásan állapította meg, hogy valamely, listára való felvételhez szükséges feltétel teljesül, és a felperes megnevezésének nincs érvényes jogalapja.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a Tanács nem indokolta megfelelően vagy kellően azt, hogy a vitatott intézkedések vonatkoznak a felperesre.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a Tanács nem biztosította a felperes védelemhez és hatékony bírósági felülvizsgálathoz való jogát.
4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a Tanács azon döntése, hogy megnevezi a felperest, indokolatlanul és aránytalanul megsértette a felperes alapvető jogait, többek között a tulajdona, vállalkozása és jóhírneve védelméhez való jogát.

⁽¹⁾ Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról szóló, 2012. október 15-i 2012/635/KKBP tanácsi határozat (HL L 282., 58. o.).

⁽²⁾ Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 267/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2012. október 15-i 945/2012/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 282., 16. o.).

2012. december 26-án benyújtott kereset — Ministry of Energy of Iran kontra Tanács

(T-564/12. sz. ügy)

(2013/C 55/38)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ministry of Energy of Iran (Teherán, Irán) (képviselő: M. Lester barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2012. október 15-i 2012/635/KKBP tanácsi határozatot ⁽¹⁾ és a 2012. október 15-i 945/2012/EU tanácsi végrehajtási rendeletet ⁽²⁾ annyiban, amennyiben ezen intézkedések a felperesre vonatkoznak;

- az alperest kötelezze a felperes költségeinek viselésére.