

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése,

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.

**2012. november 27-én benyújtott kereset —
mobile.international kontra OHIM — Bizottság (PL
mobile.eu)**

(T-519/12. sz. ügy)

(2013/C 26/132)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: mobile.international GmbH (Kleinmachnow, Németország) (képviselő: T. Lührig ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1401/2011-1. sz. ügyben 2012. szeptember 6-án hozott határozatát a következő áruk és szolgáltatások vonatkozásában:

9. osztály: Tudományos célra szolgáló, tengerészeti, földmérő, villamos, fényképezési, mozgóképi, optikai, súlymérő, egyéb mérő, jelző, ellenőrző (felügyeleti), életmentő és oktató berendezések és felszerelések; hangok vagy képek rögzítésére, továbbítására, másolására szolgáló készülékek; mágneses adathordozók, hanglemezek; automata áruelosztó berendezések és szerkezetek érmebedobással működő készülékekhez; számológépek, adatfeldolgozó berendezések és számítógépek, számítógépp perifériák és számítógépprogramok (amennyiben a 9. osztályba tartoznak); valamennyi említett áru kizárólag járművek, utánfutók és járműalkatrészek vételére és eladására létrehozott online piactér vonatkozásában.

16. osztály: Papír, karton és ezen anyagokból készült termékek (amennyiben a 16. osztályba tartoznak); nyomdaipari termékek; fényképek; papíripari cikkek; írógépek és irodai cikkek (bútorok kivételével); tanítási és oktatási anyagok (amennyiben a 16. osztályba tartoznak); csomagolásra szolgáló műanyagok, nevezetesen genotermék, tasakok, zacskók és fóliák; valamennyi említett áru kizárólag járművek, utánfutók és járműalkatrészek vételére és eladására létrehozott online piactér vonatkozásában.

35. osztály: Reklámozás; kereskedelmi ügyletek; irodai munkák; valamennyi említett áru kizárólag járművek, utánfutók és járműalkatrészek vételére és eladására létrehozott online piactér vonatkozásában.

36. osztály: Biztosítás; biztosítások közvetítése; pénzügyi ügyletek; hitelközvetítés; valutaügyletek; vagyonkezelés; valamennyi említett áru kizárólag járművek, utánfutók és járműalkatrészek vételére és eladására létrehozott online piactér vonatkozásában.

38. osztály: Távközlés, különösen internetes szolgáltatások; hírek, információk, képek és szövegek gyűjtése, rendelkezésre bocsátása és szolgáltatása; elektronikus hirdetési szolgáltatások; valamennyi említett áru kizárólag járművek, utánfutók és járműalkatrészek vételére és eladására létrehozott online piactér vonatkozásában.

42. osztály: Tudományos és műszaki szolgáltatások, kutatói, valamint az idetartozó tervezői tevékenység; hardver- és szoftvertervezés és -fejlesztés; szoftverkölcsonzés; internetes keresők rendelkezésre bocsátása; valamennyi említett áru kizárólag járművek, utánfutók és járműalkatrészek vételére és eladására létrehozott online piactér vonatkozásában.

— másodlagosan, a 35., 38. és 42. osztályhoz tartozó szolgáltatások vonatkozásában az előbbieken meghatározott terjedelemben helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1401/2011-1. sz. ügyben 2012. szeptember 6-án hozott határozatát;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 9., 16., 35., 36., 38. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „PL mobile.eu” szövelemeket tartalmazó ábrás védjegy — 8 307 779. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: az Európai Bizottság.

A törlés iránti kérelem indokolása: a közösségi védjegy az Európai Unió címerének heraldikai utánezata.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlési osztály határozatát hatályon kívül helyezte és a közösségi védjegyet törölte.

Jogalapok:

- A Párizsi Uniós Egyezmény 6. cikkével összefüggésben értelmezve a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése h) pontjának megsértése
- A 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése g) pontjának megsértése
- A bizalomvédelem elvének megsértése

2012. december 6-án benyújtott kereset — DeMaCo Holland kontra Bizottság

(T-527/12. sz. ügy)

(2013/C 26/133)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: DeMaCo Holland BV (Langedijk, Hollandia) (képviselők: L. Linders és S. Bishop ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a keresetét elfogadhatónak és megalapozottnak; és
- ennek következtében kötelezze az Euratomot arra, hogy haladéktalanul hagyjon fel valamennyi olyan terv felhasználásával, amelyeknek a jogai a felperest illetik, valamint az Euratomot kötelezze szerződésen kívüli károkozásért a felperes részére ideiglenesen 100 000 EUR kártérítés megfizetésére;

— az Euratomot kötelezze a jelen eljárás költségeinek a megtérítésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresetével az Európai Bizottság által képviselt Európai Atomenergia Közösségtől szerződésen kívül okozott kár címén kártérítést követel, mivel az Európai Atomenergia Közösség a felperes tulajdonában álló műszaki rajzokat használja fel, és azokat közbeszerzési eljárás keretében az Fúziós-energiafejlesztési és ITER Európai Közös Vállalkozás (Fusion for Energy) által való felhasználás céljából továbbadta.

Keresetének alátámasztására a felperes a műszaki rajzainak alperes általi jogellenes felhasználását kifogásolja.

A kizárólag a felperes által — a felek közötti bármely szerződéses viszonyon kívül — készített műszaki rajzokat az alperes a felperes bejegyzése nélkül használta fel. Ezenkívül az alperes a műszaki rajzok harmadik fél, vagyis a Fusion for Energy általi felhasználását is megkönnyítette.

A felperes műszaki rajzainak alperes általi, tudatosan jogellenes felhasználása jogellenes magatartásnak minősül, és sérti a felperes szerzői jogait.

Ezáltal az alperes a felperes pénzügyi és szellemi erőfeszítésein keresztül jogszerűtlenül szerzett gazdasági előnyt, ami ellentétes az üzleti tisztességgel és a tisztességes versennyel.

Az elszenvedett károk azon elmaradt haszonból állnak, amelyektől a felperes a Fusion for Energy általi, az alperes közreműködésével lehetővé vált ajánlattételi felhívás következtében esett el, valamint a felperes figyelmen kívül hagyott szellemi tulajdonjoga utáni juttatás elmaradásából.

A Törvényszék 2012. december 3-i végzése — JSK International Architekten und Ingenieure kontra EKB

(T-468/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2013/C 26/134)

Az eljárás nyelve: német

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 24., 2010.1.30.