

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: A „B”, fekete-fehér ábrás védjegy a 9. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében — 8483562. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A 401319. sz., kiterjesztett szárnyú eszköz közepén geometrikus rajzot megjelenítő nemzetközi ábrás védjegy a 7., 9. és 14. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.

### 2012. november 19-én benyújtott kereset — Automobile Association kontra OHIM — Duncan Petersen Publishing (Irattartók)

(T-508/12. sz. ügy)

(2013/C 26/126)

A keresetlevél nyelve: angol

#### Felek

Felperes: The Automobile Association Ltd (St. Helier, Egyesült Királyság) (képviselő: N. Walker, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegy és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Duncan Petersen Publishing Ltd (London, Egyesült Királyság)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) harmadik fellebbezési tanácsának 2012. szeptember 12-i határozatát (R 172/2011-3. sz. ügy) és utalja vissza az ügyet az OHIM elé újratárgyalásra; és

— az OHIM-ot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A megsemmisítési kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: az „irattartók” termékre vonatkozó formatervezési minta — 1121404-0001. számon lajstromozott közösségi formatervezési minta.

A közösségi formatervezésiminta-oltalom jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A közösségi formatervezésiminta-oltalom megsemmisítését kérelmező fél: a felperes.

A megsemmisítési kérelem indokolása: a felperes a lajstromozott formatervezési minta megsemmisítésének alapjául a 6/2002 tanácsi rendelet 4–9. cikkére hivatkozott.

A megsemmisítési osztály határozata: a megsemmisítési osztály a megsemmisítés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

#### Jogalapok:

— a 6/2002 tanácsi rendelet 8. cikkének megsértése;

— a 6/2002 tanácsi rendelet 62. cikkével összefüggésben értelmezett 8. cikke (2) bekezdésének megsértése; és

— a 6/2002 tanácsi rendelet 3. cikkének a) pontjával összefüggésben értelmezett 25. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.

### 2012. november 16-án benyújtott kereset — Advance Magazine Publishers kontra OHIM — Nanso Group (TEEN VOGUE)

(T-509/12. sz. ügy)

(2013/C 26/127)

A keresetlevél nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Egyesült Államok) (képviselő: C. Aikens, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Nanso Group Oy (Nokia, Finnország)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. szeptember 17-i határozatát (R 147/2011-4. sz. ügy), és utasítsa el a felszólalást;

— a felszólalót kötelezze a felperesnél felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a többek között a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó „TEEN VOGUE” szövegdjegy — 3529476. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 126124. sz. „VOGUE” svéd szövegdjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a 43934. sz. „VOGUE” svéd ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a T 199 803 628. sz. „VOGUE” finn szövegdjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a „VO gue” bejegyzett kereskedelmi név.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak valamennyi vitatott áru tekintetében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

**2012. november 21-én benyújtott kereset — Conrad Electronic kontra OHIM — Sky IP International (EuroSky)**

(T-510/12. sz. ügy)

(2013/C 26/128)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

Felperes: Conrad Electronic (Hirschau, Németország) (képviselő: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, J. Künzle, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier és A. Kramer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sky IP International Ltd (Isleworth, Egyesült Királyság)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. szeptember 20-án az R 1183/2011-4. sz. ügyben hozott határozatát;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, a fellebbezési eljárásban felmerült költségeket is beleértve.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „EuroSky” szövegdjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 4 539 896. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Sky IP International Ltd.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „SKY” nemzeti, és közösségi szó- és ábrás védjegy a 9., 16., 18., 25., 28., 35., 36., 38., 41., 42., 43. és 45. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

**2012. november 22-én benyújtott kereset — NCL kontra OHIM (NORWEGIAN GETAWAY)**

(T-513/12. sz. ügy)

(2013/C 26/129)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: NCL Corporation Ltd (Miami, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: N. Grüger ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 1014/2012-4. sz. ügyben 2012. szeptember 12-én hozott határozatát, és az ügyet utalja vissza a fellebbezési tanács elé;
- másodlagosan helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot a 39. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában: „Arranging of cruises (hajóközuták szervezése), Cruise ship services (hajókörut-szolgáltatások), Cruise arrangement (hajókörut-szervezés)”, és az ügyet utalja vissza a fellebbezési tanács elé;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.