

*Jogalapok:* a 207/2009 tanácsi rendelet 42. cikke (2) bekezdésének és (3) bekezdésének a megsértése.

*Jogalapok:* a 207/2009 tanácsi rendelet 42. cikke (2) bekezdésének és (3) bekezdésének a megsértése.

**2012. november 16-án benyújtott kereset — European Drinks kontra OHIM — Alexandrion Grup Romania (DRACULA BITE)**

(T-497/12. sz. ügy)

(2013/C 26/117)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* European Drinks SA (Vaskohsziklás, Románia) (képviselő: V. von Bomhard, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* SC Alexandrion Grup Romania Srl (Pleasa, Románia)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. szeptember 6-án az R 679/2011-4. sz. ügyben hozott határozatát; és

— az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*Az érintett közösségi védjegy:* A „DRACULA BITE” ábrás védjegy a 33., 35. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 7588321. sz. közösségi védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a 34847. sz. „Dracula” román ábrás védjegy a 33. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

**2012. november 16-án benyújtott kereset — Koinopraxia Touristiki Loutrakiou kontra Bizottság**

(T-498/12. sz. ügy)

(2013/C 26/118)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

*Felperes:* Koinopraxia Touristiki Loutrakiou AE OTA — Loutraki AE — Club Hotel Loutraki Casino Touristikos kai Xenodocheiakos Epicheiriseis AE (Loutraki, Görögország) (képviselő: S. Pappas ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg a 2012. szeptember 18-i — Ares (2012)1082114 — megerősítő bizottsági határozatot, amelyben a Bizottság elutasította a felperesnek egyes dokumentumokhoz való hozzáférése iránti kérelmét, és

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetével a felperes az EUMSZ 263. cikk értelmében a Bizottság 2012. szeptember 18-i azon határozatának megsemmisítését kéri, amely véglegesen elutasítja a felperes azon megerősítő kérelmét, amely a görög hatóságoknak a Bizottság Versenypolitikai Főigazgatósága határozata<sup>(1)</sup> értelmében visszatérítendő jogellenes állami támogatás összege meghatározására vonatkozó leveléhez való hozzáférésre irányult.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik.

A felperes elsősorban azt állítja, hogy az igazgatási szerv az elutasító határozatban megsértette az indokolási kötelezettséget, mivel válaszában az 1049/2001 rendeletben előírt kivételekre vonatkozó általános utalásra szorítkozik, anélkül, hogy ezt a továbbiakban kifejtené, vagy ténylegesen indokolná a határozatot.

Másodsorban a felperes az átláthatóság elvének a hivatkozott 1049/2001 rendelet és a 659/1999 rendelet<sup>(2)</sup> megsértéséből eredő megsértésére hivatkozik, mivel a megtámadott határozat nem teszi lehetővé a nyilvánosság számára a dokumentumokhoz való lehető legszélesebb hozzáférést, és nem értelmezi, illetve nem alkalmazza szigorúan az 1049/2001 rendeletben előírt kivételeket.