

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.

2012. október 29-én benyújtott kereset — Internationaler Hilfsfonds kontra Európai Bizottság

(T-482/12. sz. ügy)

(2013/C 26/106)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Internationaler Hilfsfonds (Rosbach, Németország) (képviselő: H.-H. Heyland ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alperes hallgatóságos határozatát, amelyvel a felperes 2012. október 4-i megerősítő kérelmét elutasította; másodlagosan
- részben semmisítse meg az alperes 2012. augusztus 28-i határozatát a Törvényszék T-300/10. sz. ügyben 2012. május 22-én hozott ítéleten alapuló kötelezettségek megsértése miatt;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes lényegében arra hivatkozik, hogy a Bizottság a Törvényszék T-300/10. sz. Internationaler Hilfsfonds kontra Bizottság ügyben 2012. május 22-én hozott ítéletének (az EBHT-ban még nem tették közzé) rendelkezéseit részben figyelmen kívül hagyta.

2012. november 5-én benyújtott kereset — Nestlé Unternehmungen Deutschland kontra OHIM — Lotte (LOTTE)

(T-483/12. sz. ügy)

(2013/C 26/107)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Nestlé Unternehmungen Deutschland GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: A. Jaeger-Lentz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Lotte Co. Ltd (Tokio, Japán)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 2103/2010-4. sz. ügyben 2012. szeptember 3-án hozott határozatát;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Lotte Co. Ltd.

Az érintett közösségi védjegy: a „LOTTE” szóelemet, valamint egy fán található, egy kisebb koalamedvét tartó koalamedvének az ábráját tartalmazó ábrás védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 6158463. sz. közösségi védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „KOALA BÄREN” és a „KOALA” szóelemeket, valamint egy kisebb koalamedvét tartó koalamedve ábráját tartalmazó nemzeti védjegyek a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott, és hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 42. cikke (2) és (3) bekezdésének. A 2868/95 rendelet 22. szabálya (2) bekezdésének, valamint a 207/2009 rendelet 15. cikke (1) bekezdésének megsértése

2012. november 6-án benyújtott kereset — CeWe Color kontra OHIM (SMILECARD)

(T-484/12. sz. ügy)

(2013/C 26/108)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: CeWe Color AG & Co. OHG (Oldenburg, Németország) (képviselő: U. Sander ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. szeptember 3-án az R 2279/2011-4. sz. ügyben hozott határozatát;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „SMILECARD” szóvédjegy a 9., 16. és 40. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 9 861 691. sz. közösségi védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

2012. november 9-én benyújtott kereset — Grupo Bimbo kontra OHIM (SANISSIMO)

(T-485/12. sz. ügy)

(2013/C 26/109)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexikóváros, Mexikó) (képviselő: N. Fernández Fernández-Pacheco ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék tekintse a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 1218/2011-2. sz. ügyben 2012. augusztus 29-én hozott határozata elleni jelen keresetet, annak mellékleteivel együtt, kellő időn belül és kellő formában benyújtottnak, majd a megfelelő eljárást követően hozzon olyan ítéletet, amelynek értelmében az említett határozatot hatályon kívül helyezik, kifejezetten kötelezve az OHIM-ot arra, hogy ennek alapján tegye lehetővé a 9 274 119. sz. közösségi védjegybejelentésben szereplő, SANISSIMO védjegy lajstromozását.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a 29. és 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó SANISSIMO szóvédjegy — 9 274 119. sz. közösségi védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló a védjegybejelentési kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése,
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése.

2012. november 9-én benyújtott kereset — Eckes-Granini kontra OHIM — Paninin (PANINI)

(T-487/12. sz. ügy)

(2013/C 26/110)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Eckes-Granini Group GmbH (Nieder-Ohm, Németország) (képviselő: W. Berlit ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Panini SpA (Modena, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2012. szeptember 6-i határozatát (R 2393/2011-2. sz. ügy); és
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „PANINI” ábrás védjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 8721987. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 121780. sz. „GRANINI” közösségi szóvédjegy a többek között a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a 30315871. sz. „GRANINI” német szóvédjegy a többek között a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.