

2. Az OHIM, a saját költségein kívül köteles viselni a HerkuPlast Kubern GmbH részéről felmerült költségeket is.

(¹) HL C 317., 2010.11.20.

A Törvényszék 2012. szeptember 13-i végzése — Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon kontra Bizottság és társai

(T-369/11. sz. ügy) (¹)

(Kártérítési kereset — Előcsatlakozási támogatási eszközök — Harmadik államok — Nemzeti közbeszerzési eljárás — Decentralizált igazgatás — Elfogadhatatlanság — hatáskör hiánya)

(2012/C 343/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE (Chalandri, Görögország) (képviselő: A. Krystallidis ügyvéd)

Alperesek: Európai Bizottság (képviselők: F. Erlbacher és P. van Nuffel meghatalmazottak), az Európai Unió törökországi képviselete (Ankara, Törökország), és Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (CFCU) (Ankara, Törökország)

Az ügy tárgya

Azon kár megtérítése iránti kérelem, amelyet a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység 2011. április 5-i és azt követő határozatai okoztak, amelyek állítólagos hamis nyilatkozattétel miatt törölték az „Az európai-török üzleti központok hálózatának bővítése, Sivas, Antakya, Batman és Van — Europa Aid/128621/D/SER/TR” pályázat Diadikasia business Consultants SA (GR) — Wyg International Ltd (UK) — Deleeuw International Ltd (TR) — Cyberpark (TR) konzorciumnak való odaítélését.

A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottságnál felmerült költségeket.

(¹) HL C 282., 2011.9.24.

2012. augusztus 20-án benyújtott kereset — Brouwerij Van Honsebrouck kontra OHIM — Beverage Trademark (KASTEEL)

(T-374/12. sz. ügy)

(2012/C 343/27)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgium) (képviselő: P. Maeyaert ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brit Virgin-szigetek)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 2551/2010-2. sz. ügyben 2012. június 8-án hozott határozatát;

— az OHIM-ot és a Beverage Trademark Co. Ltd BTM-et kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: „KASTEEL” szóelemet tartalmazó nemzetközi ábrás védjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — W 975 635. sz. nemzetközi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „CASTEL BEER” nemzeti védjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

— a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdésének megsértése;

— a 207/2009 rendelet 42. cikkének megsértése;

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2012. augusztus 20-án benyújtott kereset — Brouwerij Van Honsebrouck kontra OHIM — Beverage Trademark (KASTEEL)

(T-375/12. sz. ügy)

(2012/C 343/28)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgium) (képviselő: P. Maeyaert ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brit Virgin-szigetek)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 652/2011-2. sz. ügyben 2012. június 8-án hozott határozatát;
- az OHIM-ot és a Beverage Trademark Co. Ltd BTM-et kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: „KASTEEL” nemzetközi szóvédjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — W 975 634. sz. nemzetközi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „CASTEL BEER” nemzeti védjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok:

- a 207/2009 rendelet 76. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 42. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2012. augusztus 28-án benyújtott kereset — Borrajo Canelo és társai kontra OHIM — Technoazúcar (PALMA MULATA)

(T-381/12. sz. ügy)

(2012/C 343/29)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Ana Borrajo Canelo (Madrid, Spanyolország), Carlos Borrajo Canelo (Madrid, Spanyolország), Luis Borrajo Canelo (Madrid, Spanyolország) (képviselő: A. Gómez López ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Technoazúcar (Havanna, Kuba)

Kereseti kérelmek

A felperesek azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak, és mondja ki, hogy a második fellebbezési tanács által 2012. május 21-én az R 2265/2010-2. sz. ügyben hozott azon határozat, amely elutasította a törlési osztály 2010. szeptember 24-i azon határozata ellen a felperesek által benyújtott fellebbezést, amely elutasította a 33. osztályba tartozó „rum” vonatkozásában a 4 602 454. sz. „PALMA MULATA” közösségi védjeggel szemben benyújtott megszűnés megállapítása iránti kérelmet, nem felel meg a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendeletnek (jelenleg 207/2009/EK rendelet);

- az alperest és az utóbbi oldalán beavatkozó felet kötelezze az eljárás valamennyi költségének a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megszűnés megállapítása iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó árukra vonatkozó „PALMA MULATA” szóvédjegy — 4 602 454. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a Technoazúcar.

A közösségi védjegy megszűnésének megállapítását kérelmező fél: a felperesek.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a megszűnés megállapítása iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 rendelet 15. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.

2012. szeptember 6-án benyújtott kereset — Schlyter kontra Bizottság

(T-402/12. sz. ügy)

(2012/C 343/30)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Carl Schlyter (Linköping, Svédország) (képviselők: O. Brouwer és S. Schubert ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság