

- kötelezze a Bizottságot 1 014 400 euró, a Törvényszéknek a kár megtérítése tárgyában hozandó ítélete meghozatalának időpontjáig a pénzzomlás mértékének megfelelően korrigált, valamint az ezen utóbbi időponttól a teljes megfizetés időpontjáig járó késedelmi kamattal növelt összegű kártérítés fizetésére a felperesek részére;
- az Európai Bizottságot kötelezze valamennyi költség viselésére, beleértve a felperesek költségeit is.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Megsemmisítés iránti keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalapot a költségvetési rendelet<sup>(1)</sup> 89. cikkének megsértésére alapítják, amennyiben a szóban forgó szerződést a Bizottság keretmegállapodások keretében kétszer egymást követően az ABELAG AVIATION NV társaság részére ítélte oda tényleges versenyzetés nélkül, hiszen mindkét esetben kizárólag az ABELAG AVIATION NV társaság nyújthatott be ajánlatot.
2. A második jogalapot a végrehajtási rendelet<sup>(2)</sup> 123. cikke (1) bekezdése harmadik albekezdésének megsértésére alapítják, mivel a Bizottság a szóban forgó szerződést anélkül ítélte oda az BELAG AVIATION NV társaság részére, hogy megfelelő számú részvétellel jelentkezőt hívott volna fel ajánlattételre a tényleges versenynek a különböző ajánlatok összehasonlításával, és a legelőnyösebb ajánlat kiválasztásával történő biztosítása érdekében.

<sup>(1)</sup> Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.)

<sup>(2)</sup> Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendelet (HL L 357., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 145. o.)

### 2012. június 27-én benyújtott kereset — El Corte Inglés kontra OHIM — Sohawon (FREE YOUR STYLE)

(T-282/12. sz. ügy)

(2012/C 258/46)

A keresetlevél nyelve: spanyol

#### Felek

*Felperes:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: E. Seijo Veiguera, J. Rivas Zurdo és I. Munilla Muñoz ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Nadia Mariam Sohawon (London, Egyesült Királyság)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. április 17-i határozatát (R 1825/2010-4. sz. ügy), megállapítva, hogy a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerint a felszólaló OHIM előtti fellebbezésének helyt kellett volna adni a 35. osztályba tartozó alábbi szolgáltatások tekintetében: *a ruházati cikkekhez, cipőkhöz és kalapárukhoz kapcsolódó kiskereskedelmi szolgáltatások, nagykereskedelmi szolgáltatások, csomagküldő kereskedelmi szolgáltatások és kiskereskedelmi elektronikus szolgáltatások*, valamint hogy a felszólalási osztálynak a 7 396 468. sz., „FREE YOUR STYLE” (összetett) közösségi védjegy lajstromozását teljes egészében megengedő határozatát hatályon kívül kellett volna helyezni;
- az ellenérdekű felet vagy feleket kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* Nadia Mariam Sohawon

*Az érintett közösségi védjegy:* A „FREE YOUR STYLE” ábrás védjegy a 25., 35. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 7 396 468. sz. védjegybejelentés

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „FREE STYLE” közösségi és spanyol szövédjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást elutasította

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést részben elutasította

*Jogalapok:* a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

### 2012. június 29-én benyújtott kereset — Oro Clean Chemie kontra OHIM — Merz Pharma (PROSEPT)

(T-284/12. sz. ügy)

(2012/C 258/47)

A keresetlevél nyelve: német

#### Felek

*Felperes:* Oro Clean Chemie AG (Fehraltorf, Svájc) (képviselő: F. Ekey ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)