

5. Az ötödik jogalapot arra alapítja, hogy az alperes e cselekedetei súlyosan sértik a jogbiztonság elvét, téves jogértelmezést valósítanak meg, valamint sértik a helyes hivatali magatartás európai kódexének 4. cikkét, mivel váratlanul megsemmisítette a szóban forgó projektre vonatkozó odaítélő határozatát állítólagos „összeférhetlenség” alapján.

## 2012. június 12-én benyújtott kereset — Central Bank of Iran kontra Tanács

(T-262/12. sz. ügy)

(2012/C 243/48)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Central Bank of Iran (Teherán, Irán) (képviselők: M. Lester barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg a 2012. január 23-i 2012/35/KKBP tanácsi határozatot<sup>(1)</sup> és a 2012. március 23-i 267/2012/EU tanácsi rendeletet<sup>(2)</sup>, amennyiben az ezen jogi aktusokkal elfogadott intézkedések a felperesre alkalmazandók;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az alperes nyilvánvalóan tévesen határozott úgy, hogy a 2012/35/KKBP tanácsi határozat és a 267/2012/EU tanácsi rendelet listájára való felvétel követelményeinek bármelyike is fennáll.
2. A második jogalap azon alapul, hogy az alperes nem szolgált megfelelő vagy elegendő indokolással a felperesnek azon személyek és szervezetek listájára történő felvételével kapcsolatban, akikre, illetve amelyekre a korlátozó intézkedések alkalmazandók.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy az alperes nem tartotta tiszteletben a felperes védelemhez való jogát és a hatékony bírói jogvédelemhez való jogát.

4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy az alperes nem igazolhatóan és aránytalanul megsértette a felperes alapvető jogait, ideértve a tulajdona és jó hírneve védelméhez való jogát is.

<sup>(1)</sup> Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról szóló, 2012. január 23-i 2012/35/KKBP tanácsi határozat (HL 2012. L 19., 22. o.; helyesbítés: HL L 31., 2012.2.3., 7. o.)

<sup>(2)</sup> Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 961/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. március 23-i 267/2012/EU tanácsi rendelet (HL 2012. L 88., 1. o.)

## 2012. június 12-én benyújtott kereset — Schenker kontra Bizottság

(T-265/12. sz. ügy)

(2012/C 243/49)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Schenker (Feltham, Egyesült Királyság) (képviselők: F. Montag és B. Kacholdt ügyvédek, D. Colgan és T. Morgan solicitors)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/39.462 — „árutovábbítás”-ügy) 2012. március 28-án hozott európai bizottsági határozat 1. cikke (1) bekezdésének a) pontját;

— teljes egészében törölje, vagy másodlagosan: csökkentse a megtámadott határozat 2. cikke (1) bekezdésének a) pontjában kiszabott bírság összegét; és

— a Bizottságot kötelezze az eljárási költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes hét jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Bizottság megsértette a felperes védelemhez való jogát, a tisztességes eljárás és a gondos ügyintézés elvét, mivel nem szüntette meg az általa folytatott vizsgálatot azt követően, hogy értesült arról, hogy a Deutsche Post AG képviseletében eljáró Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP által szolgáltatott bizonyíték több szempontból is jogsértő.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a Bizottság a megtámadott határozat elfogadásával, jöllehet a 141/1962 tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> alapján erre nem volt jogosult, túllépte hatáskörét.