

— a bejelentőt kötelezze a felszólaló részéről felmerült költségek megfizetésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „JULIUS K9” szóvédjegy a 18., 25. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében — 8 542 201. sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: egy kutyát, (keresztben álló) csonto(ka)t és a „K 9” alfanumerikus kombinációt tartalmazó két ábrás védjegy a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2012. június 4-én benyújtott kereset — Versalis SpA kontra Bizottság

(T-241/12. sz. ügy)

(2012/C 227/48)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Versalis SpA (San Donato Milanese) (képviselők: F. Moretti, L. Nascimbene és M. Siragusa ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg a megtámadott jogi aktust, amellyel a Bizottság azt állapította meg, hogy a Versalis SpA-val és az Eni SpA-val szemben fennállnak az elmarasztalásukra irányuló eljárás újbóli megindításának feltételei, valamint kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset az Európai Bizottság 2012. április 23-i levelében foglalt határozat ellen irányul (D/2012/042050, „COMP/F/38.638 — butadién gumi és emulziós butadién-sztirol gumi — ismételt elfogadás” elnevezésű ügy) amelynek révén a Versalis

SpA-t arról a Bizottság arra vonatkozó határozatáról értesült, hogy a Bizottság új kifogásközlést, valamint újabb jogsértést megállapító határozatot fog elfogadni, amelyben a COMP/F/38.638 „butadién gumi és emulziós butadién-sztirol gumi”-eljárással kapcsolatosan bírságot fog kiszabni a Versalis SpA-val szemben. E levél a T-59/07. sz. ügyben 2011. július 13-án hozott ítéletet követően született, amely ítéletével a Törvényszék elrendelte a jogsértést megállapító határozat megsemmisítését annyiban, amennyiben az Eni esetében a felperesnek tudta be az utóbbi társasággal egyetemlegesen a visszaesésre vonatkozó súlyosító körülményt, és a kiszabott bírságot újra kiszámította.

A felperes keresete alátámasztására egyetlen jogalapra hivatkozik.

Az első és egyetlen jogalapjával a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottságnak nincs hatásköre arra, hogy újabb jogsértést megállapító határozat elfogadása érdekében eljárást indítson vele szemben. Így különösen úgy véli, hogy a Bizottságnak a Versalis SpA-val szemben a COMP/F/38.638 „butadién gumi és emulziós butadién-sztirol gumi”-ügyben folytatott eljárás tárgyát képező tényállással kapcsolatos szankcionálási jogköre az Európai Unió Törvényszéke által a T-59/07. sz. ügyben 2011. július 13-án hozott ítélettel — amely jelenleg a Bíróság előtti fellebbezési eljárás tárgyát képezi — megsemmisített, illetve módosított 2006. november 29-én hozott C(2006) 5700 végleges határozat meghozatalát követően megszünt.

2012. június 8-án benyújtott kereset — Fuhr kontra Bizottság

(T-248/12. sz. ügy)

(2012/C 227/49)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Carl Fuhr GmbH & Co. KG (Heiligenhaus, Németország) (képviselők: C. Bahr, S. Dethof és A. Malec ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— a felperest érintő részében semmisítse meg a COMP/39.452 — „ablak- és üvegajtónyitó szerkezetek”-ügyben 2012. március 28-án hozott C(2012) 2069 végleges európai bizottsági határozatot;

— másodlagosan megfelelően csökkentse a felperessel szemben a megtámadott határozatban kiszabott bírság összegét;

— az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.