

## Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „quadrio” ábrás védjegy a 11. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 7 313 158. sz. védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A QUADRA szóvédjegy a 11. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

## 2012. május 28-án benyújtott kereset — Saobračajni institut CIP kontra Bizottság

(T-219/12. sz. ügy)

(2012/C 227/40)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Belgrád, Szerbia) (képviselők: A. Lojpur ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az „Az Újvidék (az elágazásokat kivéve) — Szabadka — magyar határ közötti, meglévő Xb. vasúti folyosó megkettőzése és korszerűsítése” című vasúti modernizációs projekt műszaki dokumentációjának az EU interoperabilitási szabványaiival, az AGC-, az AGTC-és az SEECP-megállapodásokkal összhangban való elkészítésére irányuló 2012. március 27-én közzétett közbeszerzési hirdetményt (HL 2012/S 60-096517), amely a felperest kizárja a részvételből;
- kötelezze az alperest az állítólagos vagyoni károk megtérítésére;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalapot arra alapítja, hogy

— nem volt jogi alap a felperesnek a szóban forgó közbeszerzési eljárásból való előzetes kizárására, mivel nem áll fenn összeférhetetlenség;

2. A második jogalapot arra alapítja, hogy

— a felperes kizárása az eljárásból ellentétes az IPA rendelettel<sup>(1)</sup>;

3. A harmadik jogalapot arra alapítja, hogy

— a szerződés odaítélésének feltételei jogszerűtlenek voltak.

<sup>(1)</sup> Egy előcsatlakozási támogatási eszköz (IPA) létrehozásáról szóló, 2006. július 17-i 1085/2006/EK tanácsi rendelet (HL L 210., 82. o.)

## 2012. május 24-én benyújtott kereset — National Trust for Scotland kontra OHIM — Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)

(T-222/12. sz. ügy)

(2012/C 227/41)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: National Trust for Scotland (Edinburgh, Egyesült Királyság) (képviselő: J. MacKenzie, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Egyesült Királyság)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 310/2011-4. sz. ügyben 2012. március 26-án hozott határozatát, és a védjegybejelentési kérelmet utasítsák el;
- az OHIM-ot és a jelen eljárásba esetlegesen beavatkozó feleket kötelezze saját költségeik, valamint a felperes jelen eljárással és a fellebbezési tanács előtti eljárással kapcsolatban felmerült költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő fél.

Az érintett közösségi védjegy: a 9., 16., 35., 39., 41. és 43. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó ST KILDA szóvédjegy — 8 283 871. sz. közösségi védjegybejelentés