

- minden jövőbeli, a 2011/782/KKBP határozatot és a 36/2012 tanácsi rendeletet módosító vagy kiegészítő jogi aktust;
- semmisítse meg a Tanácsnak a felperesnek címzett 2012. március 16-i közleményében foglalt határozatát, amennyiben az továbbra is szerepelteti a felperest a vitatott listákon;
- a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az alapvető jogok és eljárási garanciák, különösen a védelemhez való jog, az indokolási kötelezettség, valamint a hatékony bírói jogvédelem elvének megsértésén alapul, amennyiben a felperes nem kapott hivatalos értesítést a szankcióval sújtott személyek listájára történő felvételéről és amennyiben a listára történő felvételének a megtámadott jogi aktusokban megjelölt indokai nem elégségesek a szankciók igazolásához.
2. A második jogalap a tulajdonhoz való jog és a gazdasági szabadság megsértésén alapul.

2012. május 15-én benyújtott kereset — Vila Vita Hotel und Touristik kontra OHIM — Viavita (VIAVITA)

(T-204/12. sz. ügy)

(2012/C 217/53)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Németország) (képviselő: G. Schoenen és V. Töbelmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Viavita SASU (Párizs, Franciaország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2012. március 1-jei, az R 419/2011-1. sz. ügyben hozott határozatát;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére;
- amennyiben a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél a jelen eljárásban beavatkozóként részt vesz, úgy őt kötelezze saját költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: A „VIAVITA” szóvédjegy 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44. és 45. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében — 52201504. sz. közösségi védjegybejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A 154631. sz. „VILA VITA PARC” osztrák szóvédjegy a 39. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; A „VILA VITA TOURISTIK GMBH” német ábrás védjegy 3., 35., 37., 39. és 41. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a vitatott határozatot hatályon kívül helyezte és a felszólalást elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 42. cikke (2) és (3) bekezdésének megsértése.

2012. május 14-én benyújtott kereset — Shark kontra OHIM — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(T-217/12. sz. ügy)

(2012/C 217/54)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Shark AG (Innsbruck, Ausztria) (képviselő: D. Campbell és P. Strickland ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Monster Energy Company (Corona, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 360/2011-1. sz. ügyben 2012. március 1-jén hozott határozatát;
- az OHIM-ot és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a saját költségeik és a felperes költségeinek viselésére.