

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 42. cikkének megsértése.

2012. május 9-én benyújtott kereset — Nuna International kontra OHIM — Nanu-Nana Joachim Hoepf (nuna)

(T-195/12. sz. ügy)

(2012/C 209/14)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Nuna International BV (Erp, Hollandia) (képviselő: A. Alpera Plazas ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. (Bréma, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 476/2011-1. sz. ügyben 2012. február 15-én hozott határozatát; és

— adjon helyt a megtámadott közösségi védjegybejelentés iránti kérelemnek a védjegybejelentésben szereplő valamennyi áru tekintetében.

Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a felperes.

Az *érintett közösségi védjegy*: a 12., 18., 20., 21., 25. és 28. osztályba tartozó árukra vonatkozó „nuna” ábrás védjegy — 6239743. sz. közösségi védjegybejelentés

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a 6218879. sz., „NANU” közösségi szóvédjegy bejelentése; a 6218945. sz., a 4., 6., 8., 11., 14., 16., 18., 20., 21., 24., 26., 28., 30., 34. és 35. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, „NANA” közösségi szóvédjegy; a 6217814. sz., a 16., 18., 20., 21., 24., 25., 28. és 35. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, „NANU-NANA” közösségi szóvédjegy; a 36647710.

sz. „NANU” német szóvédjegy; a 39804075. sz. „NANA” német szóvédjegy; a 1054703. sz. „NANU-NANA” német szóvédjegy; az 557176. sz. „NANU-NANA” nemzetközi szóvédjegy;

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte, a felszólalásnak helyt adott és elutasította a közösségi védjegybejelentési kérelmet

Jogalapok: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

2012. május 9-én benyújtott kereset — Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones kontra OHIM — MIP Metro (METRO)

(T-197/12. sz. ügy)

(2012/C 209/15)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: J. Carbonell Callicó, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— változtassa meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 2440/2010-1. sz. ügyben 2012. március 1-jén hozott határozatát;

— másodlagosan, amennyiben az előbbi kereseti kérelem elutasításra kerül, helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 2440/2010-1. sz. ügyben 2012. március 1-jén hozott határozatát;

— az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.