

2) A Törvényszék a Volvo Trademark Holding AB-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 355., 2011.12.3.

A Törvényszék 2014. november 12-i ítélete – Murnauer Markenvertrieb kontra OHIM (NOTFALL CREME)

(T-504/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — A NOTFALL CREME közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja — Egyenlő bánásmód”)

(2014/C 462/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Egelsbach, Németország) (képviselők: F. Traub és H. Daniel ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Poch meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a NOTFALL CREME ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelmével kapcsolatban 2012. szeptember 20-án hozott határozata (R 271/2012-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Murnauer Markenvertrieb GmbH viseli a saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeit.

⁽¹⁾ HL C 26., 2013.1.26.

A Törvényszék 2014. november 7-i ítélete – Kaatsu Japan kontra OHIM (KAATSU)

(T-567/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — A KAATSU közösségi szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja — A védelemhez való jog — A 207/2009 rendelet 75. cikkének második mondata”)

(2014/C 462/34)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Kaatsu Japan Co. Ltd (Tokió, Japán) (képviselő: M. Edenborough, QC)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: V. Melgar és I. Harrington meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a KAATSU szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2012. október 9-én hozott határozata (R 435/2012-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Kaatsu Japan Co. Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 63., 2013.3.2.

A Törvényszék 2014. november 6-i ítélete – Vans kontra OHIM (egy hullámvonal ábrázolása)

(T-53/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Egy hullámvonalat ábrázoló közösségi ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Használat révén szerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése — A 207/2009 rendelet 76. cikke — A 207/2009 rendelet 75. cikke”)

(2014/C 462/35)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Vans, Inc. (Cypress, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. Hirsch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: Ó. Mondéjar Ortuño meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának egy hullámvonalat ábrázoló ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2012. november 14-én hozott határozata (R 860/2012-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Vans, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 101., 2013.4.6.

A Törvényszék 2014. november 12-i ítélete – Murnauer Markenvertrieb kontra OHIM – Healing Herbs (NOTFALL)

(T-188/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Törlési eljárás — A NOTFALL közösségi szóvédjegy — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja és 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja — Egyenlő bánásmód”)

(2014/C 462/36)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Egelsbach, Németország) (képviselők: F. Traub és H. Daniel ügyvédek)