

- 2) Johannes Tomanát és a többi százhusz felperest, akiknek nevét az ítélet melléklete tartalmazza, kötelezi saját költségeik, valamint az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság költségeinek viselésére.
- 3) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 194., 2012.6.30.

#### A Törvényszék 2015. április 22-i ítélete – Lengyelország kontra Bizottság

(T-290/12. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Mezőgazdaság — Közös piacszervezés — Gyümölcs- és zöldség-, valamint feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazat — Termelői csoportoknak nyújtott támogatás — Az uniós pénzügyi hozzájárulás korlátozása — Jobbiztonság — Jogos bízalom — Indokolási kötelezettség — Jóhiszemű együttműködés”)**

(2015/C 190/12)

Az eljárás nyelve: lengyel

#### Felek

Felperes: Lengyel Köztársaság (képviselők kezdetben: B. Majczyna és M. Szpunar, később: B. Majczyna és K. Straś meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: N. Donnelly, B. Schima és D. Milanowska, később: D. Milanowska és M. Schima meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló 543/2011/EU végrehajtási rendelet módosításáról szóló, 2012. április 4-i 302/2012/EU bizottság végrehajtási rendelet (HL L 99., 21. o.) 1. cikke 2–4., 6., 12. és 13. pontjának, 2. cikke (1)–(3) bekezdése és 3. cikke együttesen értelmezett rendelkezéseinek, valamint I. és II. mellékletének megsemmisítése iránti kérelem.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Lengyel Köztársaság maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 250., 2012.8.18.

#### A Törvényszék 2015. április 16-i ítélete – Schlyter kontra Bizottság

(T-402/12. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„A dokumentumokhoz való hozzáférés — 1049/2001/EK rendelet — A 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése — A vizsgálati tevékenység céljának védelmével kapcsolatos kivétel — 1367/2006/EK rendelet — A 6. cikk (1) bekezdése — A nanorészecske-méretű anyagokra vonatkozó éves nyilatkozatról szóló, a francia hatóságok által a Bizottságnak a 98/34/EK irányelv alapján bejelentett rendelettervezetre vonatkozó részletes bizottsági vélemény — A hozzáférés megtagadása”)**

(2015/C 190/13)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Carl Schlyter (Linköping [Svédország]) (képviselők: O. Brouwer és S. Schubert ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Costa de Oliveira, A. Tokár és C. Zadra, meghatalmazottak)

A *felperest támogató beavatkozók*: Finn Köztársaság (képviselő: S. Hartikainen, meghatalmazott) és Svéd Királyság (képviselők kezdetben: A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, C. Stege, S. Johannesson és H. Karlsson, később A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, E. Karlsson, L. Swedenborg és C. Hagerman, meghatalmazottak)

Az *alperest támogató beavatkozó*: Francia Köztársaság (képviselik: B. Beaupère-Manokha, D. Colas és F. Fize, meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A Francia Köztársaság által az 1998. július 20-i 98/48/EK parlamenti és tanácsi irányelvvel (HL L 217, 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 21. kötet, 8. o.) módosított, a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 204., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 20. kötet, 337. o.) rendelkezései alapján a Bizottsággal közölt, a nanorészecske méretű anyagokra vonatkozó éves nyilatkozatról szóló rendelettervezetre (2011/673/F) vonatkozó részletes bizottsági véleményhez a felperes hozzáférést a szünetelési idő alatt megtagadó, 2012. június 27-i európai bizottsági határozat megsemmisítése.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Bizottság 2012. június 27-i határozatát, amely a szünetelési idő alatt megtagadja a hozzáférést a nanorészecske-méretű anyagokra vonatkozó éves nyilatkozat tartalmáról és benyújtásának feltételeiről szóló, a francia hatóságok által a Bizottságnak az 1998. július 20-i 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján bejelentett rendelettervezetre (2011/673/F) vonatkozó részletes bizottsági véleményhez.
- 2) A Bizottság viseli saját költségein túl a Carl Schlyter részéről felmerült költségeket.
- 3) A Francia Köztársaság, a Finn Köztársaság és a Svéd Királyság maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 343., 2012.11.10.

### A Törvényszék 2015. április 16-i ítélete – Matratzen Concord kontra OHIM – KBT (ARKTIS)

(T-258/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy — Megszűnés megállapítására irányuló eljárás — Az ARKTIS közösségi szóvédjegy — A védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja — A védjegyhasználat formája — A használat igazolása a lajstromozott áruk tekintetében — A védjegyjogosult hozzájárulása”)

(2015/C 190/14)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

*Felperes*: Matratzen Concord GmbH (Köln, Németország) (képviselők: I. Selting és J. Mertens ügyvédek)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Schifko meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita (Locarno, Svájc) (képviselő: K. Schulze Horn ügyvéd)