

**A Törvényszék 2014. november 25-i ítélete – Brouwerij Van Honsebrouck kontra OHIM – Beverage Trademark (KASTEEL)**

(T-375/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az Európai Közösséget megjelölő nemzetközi lajstromozás — A KASTEEL szóvédjegy — A korábbi CASTEL BEER nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A korábbi védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése — Összetéveszthetőség — A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A 207/2009 rendelet 76. cikkének (1) bekezdése”)*

(2015/C 016/52)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgium) (képviselő: P. Maeyaert ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brit Virgin-szigetek, Egyesült Királyság) (képviselő: R. Dequiré-Portier ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Beverage Trademark Co. Ltd BTM és a Brouwerij Van Honsebrouck közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. június 8-án hozott határozata (R 652/2011-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Brouwerij Van Honsebrouck viseli a saját költségeit, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Beverage Trademark Co. Ltd BTM költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 343., 2012.11.10.

**A Törvényszék 2014. november 25-i ítélete – Alfatar Benelux kontra Tanács**

(T-394/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések — Közbeszerzési eljárás — Műszaki karbantartás és a Tanács Főtitkárságának személyi számítógépeivel, nyomtatóival és perifériás eszközeivel kapcsolatos help desk és helyi segítségnyújtás — Az ajánlattevő ajánlatának elutasítása és a szerződés másik ajánlattevőnek odaítélése — Valamely korábbi határozat Törvényszék által történő megsemmisítését követően hozott határozat — Kártérítési kérelem)*

(2015/C 016/53)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Alfatar Benelux SA (Ixelles, Belgium) (képviselők: N. Keramidas et N. Korogiannakis ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Vitsentzatos, E. Chatziioakeimidou és M. Robert meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Egyrészt a Tanács 2012. június 13-i, a felperesnek az UCA 218/7. sz., műszaki karbantartásra és a Tanács Főtitkárságának személyi számítógépeivel, nyomtatóival és perifériás eszközeivel kapcsolatos help desk és helyi segítségnyújtási szolgáltatások nyújtására irányuló meghívásos közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatát elutasító, valamint a szerződést más ajánlattevőnek odaítélő határozatának megsemmisítése, másrészt pedig a szerződés más ajánlattevőnek történő odaítélése okán elszenvedett állítólagos kár megtérítése iránti kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Alfastar Benelux SA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 331., 2012.10.27.

---

### A Törvényszék 2014. november 25-i ítélete – Royalton Overseas kontra OHIM – S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)

(T-556/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A KAISERHOFF közösségi ábrás védjegy bejelentése — A korábbi KAISERHOFF nemzeti szövegvédjegy — A közigazgatási eljárás felfüggesztése — A 2868/95/EK rendelet 20. és 50. szabálya — A tények hivatalból történő vizsgálata — A 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (1) bekezdése”)**

(2015/C 016/54)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

**Felperes:** Royalton Overseas Ltd (Road Town, Brit Virgin-szigetek, Egyesült Királyság) (képviselő: C. Năstase ügyvéd)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: S.C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Románia) (képviselők: R.-G. Dragomir és G.-L. Ilie ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az S.C. Romarose Invest Srl és a Royalton Overseas Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. október 4-én hozott határozata (R 2535/2011-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az S.C. Romarose Invest Srl és a Royalton Overseas Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. október 4-én hozott határozatát (R 2535/2011-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) Az OHIM viseli a saját költségeit, valamint a Royalton Overseas költségeinek a felét, ideértve a Royalton Overseas-nek az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárás kapcsán felmerült, feltétlenül szükséges költségeit is.