

A felperest támogató beavatkozók: Finn Köztársaság (képviselők: J. Heliskoski és S. Hartikainen meghatalmazottak); Svéd Királyság (képviselők kezdetben: A. Falk, C. Meyer-Seitz, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre és H. Karlsson, később: A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, L. Swedenborg, N. Otte Widgren, E. Karlsson és F. Sjövall meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a 2012. március 16-i azon bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely elutasította a felperes által benyújtott, a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása, illetve a nyilvános hírközlő hálózatok szolgáltatása keretében előállított vagy feldolgozott adatok megőrzéséről és a 2002/58/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre (HL L 105., 54. o.; helyesbítés: HL L 50., 2009.2.21., 52. o.) vonatkozó bizottsági jogi véleményhez való hozzáférés iránti kérelmet, másrészt a 2012. április 3-i azon bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely megtagadta a felperes teljes hozzáférését a 2006/24 irányelv Osztrák Köztársaság általi átültetésére vonatkozó dokumentumokhoz, valamint a 2010. július 29-i Bizottság kontra Ausztria ítélet (C-189/09, EU:C:2010:455) alapjául szolgáló ügyvel kapcsolatos dokumentumokhoz, amennyiben ez utóbbi határozat megtagadta az Osztrák Köztársaság által ezen ügyben benyújtott beadványokhoz való hozzáférést.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Bizottság 2012. április 3-i azon határozatát, amely megtagadta Patrick Breyertől a teljes hozzáférést a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása, illetve a nyilvános hírközlő hálózatok szolgáltatása keretében előállított vagy feldolgozott adatok megőrzéséről és a 2002/58/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv Osztrák Köztársaság általi átültetésére vonatkozó dokumentumokhoz, valamint a 2010. július 29-i Bizottság kontra Ausztria ítélet (C-189/09) alapjául szolgáló ügyvel kapcsolatos dokumentumokhoz, amennyiben e határozat az Osztrák Köztársaság által az említett ügyben benyújtott beadványokhoz való hozzáférés megtagadására vonatkozik.
- 2) A P. Breyer által benyújtott, a 2006/24 irányelvre vonatkozó bizottsági jogi véleményhez való hozzáférés iránti kérelmet elutasító 2012. március 16-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelemről már nem szükséges határozni.
- 3) A Bizottság saját költségein kívül viseli a P. Breyer részéről felmerült költségek felét.
- 4) A Finn Köztársaság és a Svéd Királyság viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 194., 2012.6.30.

A Törvényszék 2015. február 27-i ítélete – Spa Monopole kontra OHIM – Olivar Del Desierto (OLEOSPA)

(T-377/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Az OLEOSPA közösségi ábrás védjegy bejelentése — A SPA korábbi Benelux szövedvények — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2015/C 127/27)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgium) (képviselők: L. De Brouwer, E. Cornu és E. De Gryse ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviseli kezdetben: V. Melgar, később: V. Melgar és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Olivar Del Desierto, SL (Almería, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Spa SA/NV és a Olivar Del Desierto, SL közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. június 22-én hozott határozata (R 135/2011-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2012. június 22-én hozott határozatát (R 135/2011-4. sz. ügy) abban a részében, amelyben elutasítja a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, felülvizsgált és módosított, 1957. június 15-i Nizzai Megállapodás szerinti 3. osztályba tartozó kozmetikai termékekre vonatkozó felszólalást.
- 2) A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 331., 2012.10.27.

A Törvényszék 2015. március 4-i ítélete – Nissan Jidosha kontra OHIM (CVTC)

(T-572/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — A CVTC közösségi ábrás védjegy megújítása iránti kérelem — Részleges megújítás — A 207/2009/EK rendelet 47. cikke”)

(2015/C 127/28)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Nissan Jidosha KK (Jokohama, Japán) (képviselők: B. Brandreth barrister, és D. Cañadas Arcas ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviseli kezdetben: F. Mattina, később: P. Bullock meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a CVTC közösségi ábrás védjegy lajstromozásának megújítása iránti kérelemmel kapcsolatban 2012. szeptember 6-i határozata (R 2469/2011-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Nissan Jidosha KK-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 79., 2013.3.16.