

A Törvényszék 2014. február 4-i ítélete — Syrian Lebanese Commercial Bank kontra Tanács

(T-174/12. és T-80/13. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(„Közös kül- és biztonságpolitika — Szíriával szemben hozott korlátozó intézkedések — A pénzeszközök befagyasztása — A kereseti kérelmek módosítása — Határidő — Nyilvánvaló értékelési hiba — Indokolási kötelezettség — Hatékony bírói jogvédelemhez való jog — Védelemhez való jog”)

(2014/C 78/17)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Syrian Lebanese Commercial Bank SAL (Bejrút, Libanon) (képviselők: P. Vanderveeren, L. Defalque és T. Bontinck ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: G. Étienne és S. Cook meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsősorban a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet [32.] cikke (1) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2012. január 23-i 55/2012/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 19., 6. o.), másodsorban a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2011/782/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2012. január 23-i 2012/37/KKBP tanácsi végrehajtási határozat (HL L 19., 33. o.), harmadsorban a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről és a 2011/782/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. november 29-i 2012/739/KKBP tanácsi határozat (HL L 330., 21. o.), negyedsorban a 36/2012 rendelet 32. cikke (1) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2012. november 29-i 1117/2012/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 330., 9. o.), ötödsorban a felperest a rá vonatkozó korlátozó intézkedésekről értesítő, 2012. január 24-i és 2012. november 30-i „levélben foglalt [tanácsi] határozatok”, hatodsorban a 2012/739 határozat módosításáról szóló, 2013. február 28-i 2013/109/KKBP tanácsi határozat (HL L 58., 8. o.), hetedsorban a 36/2012 rendelet végrehajtásáról szóló, 2013. április 22-i 363/2013/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 111., 1. o.), nyolcadsorban a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló, 2013. május 31-i 2013/255/KKBP tanácsi határozat részleges megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben e jogi aktusok a felperes helyzetét érintik.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a kereseteket elutasítja.

2. A Törvényszék a Syrian Lebanese Commercial Bank SAL-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 184., 2012.6.23.

A Törvényszék 2014. február 4-i ítélete — Gandia Blasco kontra OHIM — Sachi Premium-Outdoor Furniture (Karosszék)

(T-339/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési eljárás — Egy karosszék a ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta — Korábbi közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési ok — Egyéni jelleg — Eltérő összbnyomás — A 6/2002/EK rendelet 6. cikke és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2014/C 78/18)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Gandia Blasco, SA (Valencia, Spanyolország) (képviselő: I. Sempere Massa ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Sachi Premium-Outdoor Furniture, L^{da} (Estarreja, Portugália) (képviselő: M. Oehen Mendes és M. Paes ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának a Gianda Blasco, SA és a Sachi Premium-Outdoor Furniture, L^{da} közötti megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2012. május 25-én hozott határozata (R 970/2011-3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Gianda Blasco, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 295., 2012.9.29.