

A Törvényszék 2014. október 2-i ítélete – Euro-Link Consultants és European Profiles kontra Bizottság(T-199/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – Közbeszerzési eljárás – A krími turizmus támogatására és diverzifikációjára irányuló projekt – Az ajánlattevő ajánlatának elutasítása – Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel nem megtámadható aktus – Megerősítő aktus – Részleges elfogadhatatlanság – Indokolási kötelezettség – Az odaítélés szempontjai – Nyilvánvaló értékelési hiba – Hatáskörrel való visszaélés – Egyenlő bánásmód”)

(2014/C 395/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Euro-Link Consultants Srl (Bukarest, Románia) és European Profiles (Athén, Görögország) (képviselő: S. Pappas ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: S. Bartelt és A. Bordes, később: S. Bartelt és M. Konstantinidis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió ukrajnai delegációjának a EuropeAid/131567/C/SER/UA, „A krími turizmus támogatására és diverzifikációjára irányuló projekt” elnevezésű meghívásos közbeszerzési eljárásban hozott, a szerződést nem a felperesek konzorciumának odaítélő, 2012. február 28-i határozatának, valamint az ezt követően, az azok panaszait elutasító, az ugyanezen hatóság által 2012. március 14-én, illetve a Bizottság „EuropeAid Fejlesztési és Együttműködési” Főigazgatósága „Szomszédtság” Igazgatóságának igazgatója által 2012. május 2-án hozott határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Euro-Link Consultants Srl-t és a European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseont kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 209., 2012.7.14.

A Törvényszék 2014. szeptember 25-i ítélete –Spirlea kontra Bizottság(T-306/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„A dokumentumokhoz való hozzáférés – 1049/2001/EK rendelet – A 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése – EU Pilot eljárás keretében a Bizottság által Németországhoz intézett információ iránti kérelmek – A hozzáférés megtagadása – Konkrét és egyedi vizsgálat kötelezettsége – Nyomós közérdek – Részleges hozzáférés – Indokolási kötelezettség”)

(2014/C 395/46)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Darius Nicolai Spirlea és Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Olaszország) (képviselők kezdetben: V. Foerster és T. Pahl, később: V. Foerster és E. George ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselő: P. Costa de Oliveira meghatalmazott, segítői kezdetben: A. Krämer és R. Van der Hout, később: R. Van der Hout ügyvédek)

A felpereseket támogató beavatkozók: Dán Királyság (képviselők kezdetben: V. Pasternak Jørgensen és C. Thorning, később C. Thorning és K. Jørgensen meghatalmazottak), Finn Köztársaság (képviselő: S. Hartikainen meghatalmazott) és Svéd Királyság (képviselők kezdetben: C. Meyer-Seitz, A. Falk, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre és H. Karlsson, később: C. Meyer-Seitz, A. Falk, U. Persson, L. Swedenborg, C. Hagerman és E. Karlsson meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: Cseh Köztársaság (képviselők: M. Smolek, T. Müller és D. Hadroušek meghatalmazottak) és Spanyol Királyság (képviselő kezdetben: S. Centeno Huerta, később M. J. García-Valdecasas Dorrego abogados del Estado)

Az ügy tárgya

Azon, 2012. június 21-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, amely megtagadta a felperesektől a hozzáférést kettő, a Bizottság által 2011. május 10-én, illetve 2011. október 10-én a 2070/11/SNCO. sz. EU Pilot eljárás keretében a Németországi Szövetségi Köztársasághoz intézett információ iránti kérelemhez.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 273., 2012.9.8.

A Törvényszék 2014. szeptember 26-i ítélete – Koscher + Würtz kontra OHIM – Kirchner & Wilhelm (KW SURGICAL INSTRUMENTS)

(T-445/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az Európai Közösséget megjelölő nemzetközi lajstromozás – KW SURGICAL INSTRUMENTS ábrás védjegy – Ka We korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Jogorvoslati eljárás – A fellebbezési tanács által lefolytatandó vizsgálat terjedelme – A korábbi védjegy tényleges használatának bizonyítéka – A felszólalási osztályhoz benyújtott kérelem – A védjegybejelentésnek a korábbi védjegy tényleges használata feltételének előzetes vizsgálata nélkül történő elutasítása – Téves jogalkalmazás – Megváltoztatásra vonatkozó hatáskör”)

(2014/C 395/47)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Koscher + Würtz GmbH (Spaichingen, Németország) (képviselők: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier és A. Kramer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: A. Schifko, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. (Asperg, Németország) (képviselő: J. Dönch ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. és a Koscher + Würtz GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2012. augusztus 6-án hozott határozata (R 1675/2011-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.