

- 3) A Törvényszék a kártérítési kérelmet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A felek az ítélet kihirdetésének napjától számított három hónapon belül közlik a Törvényszékkel a kártérítésnek a közös megegyezéssel megállapított, számszerűsített összegét.
- 5) Megegyezés hiányában a felek – ugyanezen határidőn belül – megküldik a Törvényszék részére saját számszerűsített kereseti kérelmeiket.
- 6) A Törvényszék a költségekről jelenleg nem határoz.

<sup>(1)</sup> HL C 232., 2011.8.6.

**A Törvényszék 2015. október 6-i ítélete – Technion és Technion Research & Development Foundation kontra Bizottság**

(T-216/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Pénzügyi támogatás — Kutatási, technológiai fejlesztési és demonstrációs tevékenységre vonatkozó hatodik keretprogram — A Bizottság által kutatási szerződés keretében kifizetett összegeknek pénzügyi vizsgálat megállapításai értelmében történő visszafizettetése — A követelések beszámítása — A kereset részleges átminősítése — Annak megállapítása iránti kérelem, hogy valamely szerződéses követelés nem áll fenn — Választottbírósi kikötés — Elszámolható költségek — Jogalap nélküli gazdagodás — Indokolási kötelezettség”)**

(2015/C 398/37)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperesek: Technion – Israel Institute of Technology (Haifa, Izrael) és Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (képviselő: D. Grisay ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Calciu és F. Moro meghatalmazottak, segítők kezdetben: L. Defalque és S. Woog, később: L. Defalque és J. Thiry ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a Bizottság 2012. március 13-i Technion – Israel Institute of Technologynek címzett levelében foglalt és 97 118,69 euró összegnek – amely a 034984. sz. (Mosaica) szerződés tekintetében különösen az Európai Közösségnek az Európai Kutatási Térség létrehozásához és az innovációhoz hozzájáruló kutatási, technológiai fejlesztési és demonstrációs tevékenységére vonatkozó hatodik keretprogramja (2002–2006) keretében megkötött ezen szerződésre vonatkozó pénzügyi vizsgálatok megállapításai alapján kiigazított és kamatokkal növelt összegnek felel meg – a visszafizetését elrendelő beszámítási határozatának megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, másrészt a Bizottságnak – állítása szerint – a Technionnal szemben a Mosaica szerződés értelmében fennálló és a vitatott beszámítás tárgyát képező követelése nem létező voltának megállapítása iránt az EUMSZ 272. cikk alapján benyújtott kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Technion – Israel Institute of Technology és a Technion Research & Development Foundation Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 243., 2012.8.11.

---

**A Törvényszék 2015. október 6-i ítélete – Corporación Empresarial de Materiales de Construcción kontra Bizottság**

(T-250/12. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Verseny — Kartellek — A nátrium-klorát EGT-beli piaca — A kartellben való részvétel megállapított időtartamát csökkentő módosító határozat — A bírság összegének számítása — Elévülés — Az 1/2003/EK rendelet 25. cikke”)

(2015/C 398/38)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Corporación Empresarial de Materiales de Construcción SA, korábban Uralita SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: K. Struckmann ügyvéd és G. Forwood barrister)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők kezdetben: N. von Lingen, R. Sauer és J. Bourke, később: M. Sauer és J. Norris-Usher meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljáráshoz kapcsolódó, 2008. június 11-i C (2008) 2626 végleges határozatot módosító 2012. március 27-i C (2012) 1965 végleges bizottsági határozat (COMP/38.695 – „Nátrium-klorát”-ügy) 1. cikke (2) bekezdésének és 2. cikkének megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Corporación Empresarial de Materiales de Construcción SA maga viseli saját költségeit és köteles viselni az Európai Bizottságnál felmerült költségeket.

<sup>(1)</sup> HL C 243., 2012.8.11.