



## Határozatok Tára

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKÉNEK ÍTÉLETE  
(harmadik tanács)  
2013. december 11.

F-125/12. sz. ügy

**Alvaro Sesma Merino**  
**kontra**  
**Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**

„Közszolgálat — Tisztviselők — Értékelő jelentés — A 2011/2012. évi célok — Sérelmet nem okozó aktus — Elfogadhatatlan kereset”

**Tárgy:** Az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kereset, amelyben A. Sesma Merino azt kéri, hogy a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) által a rá vonatkozóan a 2011. október 1-jétől 2012. szeptember 30-ig tartó időszak tekintetében megállapított célokat, valamint kötelezze az OHIM-ot, hogy fizessen meg számára a Közzolgálati Törvényszék mérlegelése szerint megfelelő összegű kártérítést az őt állítólagosan ért nem vagyoni károkért.

**Határozat:** A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja. A. Sesma Merino maga viseli saját költségeit, továbbá köteles viselni a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) részéről felmerült költségeket is.

### Összefoglaló

*Tisztviselői kereset — Sérelmet okozó aktus — Fogalom — Előkészítő aktus — A következő évre vonatkozó célok formális meghatározása az értékelő jelentés elkészítése során — Kizártság (Személyzeti szabályzat, 90. cikk, (2) bekezdés)*

Az értékelő jelentést megállapító végleges határozat sérelmet okozó aktusnak minősül, amennyiben az értékelt tisztviselő vagy alkalmazott úgy véli, hogy az indokolatlanul kedvezőtlen értékelés miatt a rá vonatkozó értékelés jogellenes. Az ilyen határozat következményekkel járhat az érintett tisztviselő vagy alkalmazott hivatali helyzetét és előmenetelét illetően, mert kedvezőtlen befolyást gyakorolhat szakmai jövőjére. Következésképpen az érintett számára lehetőséget kell biztosítani, hogy álláspontját érdemben kifejthesse az ellene felhozott azon körülményekkel kapcsolatban, amelyekre az intézmény az említett határozatot alapította.

Azonban a következő évre kitűzött célok meghatározása lényeges elemnek minősül a tisztviselő vagy alkalmazott teljesítményének e célok alapján történő, következő évi értékelése és az értékelő jelentésének elkészítése során. Következésképpen az érdemek értékelése keretében a célokat megállapító határozat csak az azon időszakra vonatkozó értékelő jelentés elkészítésének időpontjától

válthat ki a tisztviselő vagy az alkalmazott érdekeinek – a jogi helyzete jelentős módosítása útján történő – befolyásolására alkalmas joghatásokat, amely időszakra vonatkozóan a célokat meghatározták, mivel az ezen időszakra kitűzött célok megvalósulását illetően az adminisztráció csak ebben az időpontban képes a végleges álláspontjának elfogadására, továbbá az értékelő jelentésében a felperes teljesítményének értékelésére vonatkozó esetleges következtetései levonására.

Ebből következően a kitűzött célok meghatározása pusztán előkészítő, előzetes és szükséges intézkedésnek minősül a következő értékelési időszak során elfogadott végleges határozathoz.

(lásd a 24–26. és 31. pontot)

Hivatkozás:

az Elsőfokú Bíróság T-157/04. sz., De Bry kontra Bizottság ügyben 2005. július 12-én hozott ítéletének 81. pontja;

a Közszolgálati Törvényszék F-71/08. sz., N kontra Parlament ügyben 2009. november 10-én hozott ítéletének 51. pontja.