

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2013. szeptember 16-i ítélete — Wurster kontra EIGE

(F-20/12. és F-43/12. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(Közzolgálat — Az EIGE személyzete — Ideiglenes alkalmazott — Az EIGE újonnan középvezetői állásba beosztott alkalmazottai vezetői képességeinek értékelésére irányuló eljárás — Nem vezetői állásba történő újrabeosztás — Meghallgatáshoz való jog — A jogszabály hatálya — Hivatalból történő figyelembevétel — Az indokolás hivatalból történő bíróság általi megváltoztatása)

(2014/C 71/58)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Barbara Wurster (Vilnius, Livánia) (képviselők: kezdetben T. Bontinck és S. Woog ügyvédek, később T. Bontinck és S. Greco ügyvédek)

Alperes: a Nemek Közötti Egyenlőség Európai Intézete (EIGE) (képviselő: M. Velardo ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt az alperes azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amellyel a felperest a műveleti vezetői állásából egy olyan csoportvezetői állásba osztották be, amelyhez nincs szükség vezetői képességekre. Másrészt az EIGE igazgatója azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amely elutasította a felperesnek a 2011. június 1-je és szeptember 30. közötti időszakra vonatkozó vezetői juttatás iránti kérelmét.

Az ítélet rendelkező része

1. A Közzolgálati Törvényszék megsemmisíti a Nemek Közötti Egyenlőség Európai Intézete igazgatójának 2011. szeptember 8-i, B. Wurstert a Kutatási és Dokumentációs Központ csoportvezetői állásba újrabeosztó határozatát.
2. A Közzolgálati Törvényszék a kereseteket ezt meghaladó részükben elutasítja.
3. A Nemek Közötti Egyenlőség Európai Intézete viseli saját költségeit és köteles a B. Wurster részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 138., 2012.05.12., 35. o.; HL C 200., 2012.07.07., 21. o.

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2013. szeptember 16-i ítélete — Glantenay és társai kontra Bizottság

(F-23/12. és F-30/12. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(Közzolgálat — Nyílt versenyvizsga — EPSO/AD/204/10 versenyvizsga-kiírás — Képesítéseken alapuló kiválasztás — A pályázók diplomájuk és szakmai gyakorlatuk konkrét vizsgálata nélküli kizárása)

(2014/C 71/59)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Jérôme Glantenay és társai (Brüsszel, Belgium) (képviselő: C. Mourato ügyvéd)

Felperes: Marco Cecchetto (Rovigo, Olaszország) (képviselő: C. Mourato ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Curren és G. Gattinara meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EPSO/AD/204/10 nyílt versenyvizsga vizsgabizottsága azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amellyel a felpereseket nem bocsátotta a versenyvizsga következő szakaszába.

Az ítélet rendelkező része

1. A Közzolgálati Törvényszék megsemmisíti az EPSO/AD/204/10 versenyvizsga vizsgabizottságának azon határozatait, amelyekben D. Bonagurio, M. Cecchetto, Gecse A., J. Glantenay, B. Gorgol, A. Kalamees és K. Skrobich, valamint I. Venckunaite és M. Załęska pályázatát anélkül zárták ki a versenyvizsga-eljárásból, hogy azokat a versenyvizsga-kiírás szerinti, képesítéseken alapuló kiválasztás második szakaszában megvizsgálták volna.
2. A Közzolgálati Törvényszék az F-23/12. és az F-30/12. sz. ügyben benyújtott keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeinek kilenc tizedét, valamint köteles viselni D. Bonagurio, M. Cecchetto, Gecse A., J. Glantenay, B. Gorgol, A. Kalamees és K. Skrobich, valamint I. Venckunaite és M. Załęska részéről felmerült költségeket.
4. I. Cruceru maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottság részéről felmerült költségek egy tizedét.

⁽¹⁾ HL C 138., 2012.05.12., 35. o.; HL C 138., 2012.05.12., 36. o.