

A Curtea de Apel Oradea (Románia) által 2012. szeptember 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — SC Fatorie SRL kontra Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor

(C-424/12. sz. ügy)

(2012/C 379/25)

Az eljárás nyelve: román

A kérdést előterjesztő bíróság

Curtea de Apel Oradea

Az alapeljárás felei

Felperes: SC Fatorie SRL

Alperes: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A 2006/112/EK irányelv⁽¹⁾ rendelkezései lehetővé teszik-e olyan szankció alkalmazását, amely az adóalany adólevonási jogának elvesztését jelenti abban az esetben, ha:

i. az adóalany által az adólevonási jog gyakorlása érdekében benyújtott számlát harmadik személy az egyszerűsítési szabályok alkalmazásának elmulasztásával hibásan állította ki;

ii. az adóalany megfizette a számlán feltüntetett héát?

2. Ellentétes-e a jogbiztonság [uniós jogi] elvével a román adóhatóságok közigazgatási gyakorlata, amelyek:

i. jogerős határozatukkal először elismerték a héalevonási jogot;

ii. ezt követően visszavonták e határozatot, és megállapították, hogy az adóalany az államkincstár részére köteles megfizetni a késedelmi kamatokkal és bírságokkal együtt azon héát, amely tekintetében adólevonási jogát gyakorolta?

3. Abban az esetben, ha:

i. az adóalany megfizette a harmadik személy által a számlán tévesen feltüntetett héát;

ii. az adóhatóságok nem tettek semmilyen érdemi intézkedést aziránt, hogy a harmadik személy a tévesen kiállított számlát helyesbítse;

iii. jelenleg, a harmadik személy csődeljárás alá kerülését követően a számla helyesbítése lehetetlen, a héasemlegesség elve megengedi-e azt, hogy az adóalanyt megfosszák héalevonási jogától?

⁽¹⁾ A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.).

2012. szeptember 20-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Spanyol Királyság

(C-428/12. sz. ügy)

(2012/C 379/26)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: I. Galindo Martin és G. Wilms meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság

Kereseti kérelmek

— A Bíróság állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság — mivel a szárazföldi szállításról szóló törvény közúti áruszállítási engedélyekkel kapcsolatos végrehajtási szabályait megállapító 2007. március 20-i FOM/734/2007 rendeletben előírta, hogy a „kiegészítő magán áruszállítási engedély” megszerzéséhez a vállalkozás járműparkjának első járműve nem lehet az első nyilvántartásba-vételől számítva öt hónapnál idősebb, és mivel nem igazolta ezen előírást — nem teljesítette az Európai Unió működéséről szóló szerződés 34. és 36. cikkéből eredő kötelezettségeit;

— a Spanyol Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Annak előírása, hogy a „kiegészítő magán áruszállítási engedély” megszerzéséhez a vállalkozás járműparkjának első járműve nem lehet az első nyilvántartásba-vételől számítva öt hónapnál idősebb, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 34. cikkében tiltott, behozatalra vonatkozó mennyiségi korlátozással azonos hatású intézkedés. E korlátozást nem igazolják sem az EUMSZ 36. cikkben említett közérdekű okok, sem pedig feltétlenül érvényesítendő követelmények.