

**A Tribunal administratif de Grenoble (Franciaország) által 2012. augusztus 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Margaretha Bouanich kontra Direction départementale des finances publiques de la Drôme**

(C-375/12. sz. ügy)

(2012/C 319/03)

Az eljárás nyelve: francia

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunal administratif de Grenoble

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Margaretha Bouanich

Alperes: Direction départementale des finances publiques de la Drôme

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Ellentétes-e az Európai Közösséget létrehozó szerződés 43, 56. és 58. cikkével (jelenleg az Európai Unió működéséről szóló szerződés 49., 63. és 65. cikkével) az olyan szabályozás, mint amely az alapügyben szerepel, és amelynek értelmében, ha az Unió valamely tagállamában illetőséggel rendelkező személy egy másik tagállamban székhellyel rendelkező társaság részvényese, és olyan osztalékot kap, amely mindkét államban adóköteles, és a kettős adóztatást úgy rendezik, hogy az illetőség szerinti államban beszámítják az osztalékot fizető társaság székhelye szerinti államban megfizetett adó összegének megfelelő összegű adójóváírást, és az adókötelezettségnek az egy év során megszerzett jövedelem 60 vagy 50 %-ában történő korlátozása nem, vagy csak részben veszi figyelembe a másik államban megfizetett adót?
2. Igenlő válasz esetén az ilyen korlátozás igazolható-e az adórendszer koherenciája fenntartásának szükségességével, vagy az adóztatási joghatóság tagállamok közötti kiegyensúlyozott megosztásával, illetve bármely más közérdeken alapuló kényszerítő okkal?

**2012. augusztus 6-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra az Európai Unió Tanácsa**

(C-377/12. sz. ügy)

(2012/C 319/04)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: G. Valero Jordana, S. Bartelt és F. Erlbacher meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

**Kereseti kérelmek**

— A Bíróság semmisítse meg az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodás Unió nevében történő aláírásáról szóló, 2012. május 14-i 2012/272/EU tanácsi határozatot<sup>(1)</sup>, amennyiben a Tanács ahhoz hozzáadta a közlekedésre (az EUMSZ 91. cikk és az EUMSZ 100. cikk), a visszafogadásra (az EUMSZ 79. cikk (3) bekezdése), valamint a környezetre (az EUMSZ 191. cikk (4) bekezdése) vonatkozó jogalapokat;

— tartsa fenn a megtámadott határozat joghatásait;

— az Európai Unió Tanácsát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen keresettel a Bizottság az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodás Unió nevében történő aláírásáról szóló, 2012. május 14-i 2012/272/EU tanácsi határozat (a továbbiakban: megtámadott határozat) megsemmisítését kéri, amennyiben a Tanács ahhoz hozzáadta a közlekedésre (az EUMSZ 91. cikk és az EUMSZ 100. cikk), a visszafogadásra (az EUMSZ 79. cikk (3) bekezdése), valamint a környezetre (az EUMSZ 191. cikk (4) bekezdése) vonatkozó jogalapokat.

E kereset egyetlen jogalapon alapul, vagyis azon, hogy a Tanács megsértette a Szerződésben foglalt, az uniós intézkedések — ideértve a nemzetközi megállapodások aláírásáról szóló határozatot — elfogadása jogalapjának megválasztására vonatkozó szabályokat, valamint a Bíróság ítélezési gyakorlatát.

A Bizottság úgy véli, hogy a fent említett jogalapok hozzáadása szükségtelen és jogsértő volt. A partnerségi és együttműködési megállapodás azon rendelkezései ugyanis, amelyek a Tanácsot e jogalapok hozzáadására készítették, az olyan konkrét politikák területén folytatott együttműködésre vonatkoznak, amelyek szerves részét képezik az Európai Unió fejlesztési együttműködési politikájának, és nem írnak elő a fejlesztési együttműködési kötelezettségektől elkülönülő, széles körű kötelezettségeket. Ezért a partnerségi és együttműködési megállapodás e rendelkezéseit lefedi az EUMSZ 209. cikk.

<sup>(1)</sup> HL L 134., 3. o.