

5. Ellentétes-e a közösségi szabályozással — különösen a 92/43/EGK irányelvvel — az a tagállami szabályozás, amely az emberi és nem természeti eredetű károsodás esetén a terület átminősítését írja elő?

(¹) HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.

A Højesteret (Dánia) által 2012. június 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Metro Cash & Carry Danmark ApS kontra Skatteministeriet

(C-315/12. sz. ügy)

(2012/C 258/20)

Az eljárás nyelve: dán

A kérdést előterjesztő bíróság

Højesteret

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Metro Cash & Carry Danmark ApS

Ellenérdekű fél: Skatteministeriet

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni a 92/12 irányelvet (¹) és a 3649/92 rendeletet (²), hogy valamely tagállam azon kereskedőjének, aki az e tagállamban szabadforgalomba bocsátott, és az eladó üzlethelyiségében — az eladónak a szállítás biztosításában vagy megszervezésében való közreműködése nélkül — egy másik tagállambeli ügyfélnek átadandó jövedéki termékeket értékesít, az alapügyben felmerült körülmények között gondoskodnia kell annak ellenőrzéséről, hogy i. a jövedéki termékek vásárlása a második tagállamba való importálás szándékával történt-e, valamint, hogy ii. a termékeket magán, vagy kereskedelmi célra importálják-e?
2. Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén a kereskedőnek a jövedéki termékek eladásának időpontjában az alapügyben felmerült körülmények között a hivatkozott ellenőrzések elvégzése során vélelmeznie kell-e a vevő megvásárolt termékkel kapcsolatos szándékát?
3. Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén úgy kell-e értelmezni a 92/12 irányelvet és a 3649/92 rendeletet, hogy az első kérdésben hivatkozott eladónak az alapügyben felmerült körülmények között nem értékesíthet jövedéki terméket a vevő részére akkor, ha a vevő nem adja át a 3649/92 rendelet 4. cikke szerinti egyszerűsített kísérőokmány 1. példányát, amennyiben a vásárlás feltételezhetően

az adóköteles termékeknek a vevő származási országában való kereskedelmi célú használatára szolgál? Ez a kérdés arra az esetre is vonatkozik, ha fennáll a második kérdésben hivatkozott vélelem.

4. A 2008/118 irányelv (³) hatálybalépése és a 92/12 hatályon kívül helyezése változtatott-e a jogi helyzeten a 92/12 irányelvnek az első, második és harmadik kérdésre adott válaszok tekintetében való alkalmazása szempontjából?

5. Úgy kell-e értelmezni a 92/12 irányelv 8. cikke szerinti „magánszemélyek által saját használatra beszerzett” fordulatot (lásd a 2008/118 irányelv 32. cikkének (1) bekezdését), hogy az alapügyben felmerült körülmények között abba beletartozik vagy beletartozhat a jövedéki termékek vásárlása? Az e kérdésre adandó nemleges válasz esetén a vásárlásnak a 92/12 irányelv 7. cikkének és/vagy a 2008/118 irányelv 33. cikkének hatálya alá kell tartoznia?

(¹) A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv (HL L 76., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 179. o.).

(²) A feladási tagállamban szabadforgalomba bocsátott jövedéki termékek Közösségen belüli szállításának egyszerűsített kísérőokmányáról szóló, 1992. december 17-i 3649/92/EGK bizottsági rendelet (HL L 369., 17. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 216. o.).

(³) A jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezésekről és a 92/12/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. december 16-i 2008/118/EK tanácsi irányelv (HL L 9., 12. o.).

A Svea hovrätt (Svédország) által 2012. július 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Daniel Lundberg elleni büntetőeljárás

(C-317/12. sz. ügy)

(2012/C 258/21)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Svea hovrätt

Az alap-büntetőeljárás résztvevői

Daniel Lundberg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni az 561/2006/EK rendelet (¹) 3. cikkének h) pontja szerinti „nem kereskedelmi áruszállítás” fogalmát, hogy az magában foglalja a magánszemély olyan szabadidős tevékenysége részeként végzett áruszállítást, amelyet részben harmadik személyek vagy vállalkozások pénzügyi hozzájárulásából (szponzorálásból) finanszíroznak?