

2009. november 3-án a Bizottság felszólító levelet küldött, mivel úgy vélte, hogy az alperes jelentős számú olyan már meglévő létesítmény (1 647 létesítmény) működését engedte meg, amelyek nem rendelkeztek az IPPC-irányelv 5. cikkének (1) bekezdése szerinti követelményeknek megfelelő engedéllyel. Az indokolással ellátott vélemény megküldésének időpontjában 784 meglévő létesítmény még mindig nem rendelkezett az irányelv 5. cikke (1) bekezdésének megfelelő engedéllyel.

Noha a helyzet azóta javult, a jelen kereset benyújtásának időpontjában négy meglévő létesítmény továbbra is az irányelvnek megfelelő engedély nélkül működik a Francia Köztársaságban.

A Bizottság ennek alapján úgy véli, hogy a Francia Köztársaság még nem fejezte be az IPPC-irányelv 5. cikke (1) bekezdésének megsértését.

(¹) HL L 24., 8. o.

A Törvényszék (ötödik tanács) T-71/10. sz., Xeda International SA, Pace International LLC kontra Európai Bizottság ügyben 2012. január 19-én hozott ítélete ellen a Xeda International SA, Pace International LLC által 2012. március 27-én benyújtott fellebbezés

(C-149/12. P. sz. ügy)

(2012/C 165/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbezők: Xeda International SA, Pace International LLC (képviselők: K. Van Maldegem, C. Mereu ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbezők kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-71/10. sz. ügyben hozott ítéletét;
- a Bíróság semmisítse meg a difenil-amin a 91/414/EGK tanácsi irányelv (¹) I. mellékletébe való felvételének a megtagadásáról, valamint annak megállapításáról szóló határozatot, hogy a tagállamoknak 2010. május 30-ig vissza kell vonniuk a difenil-amint tartalmazó növényvédő szerek engedélyeit, vagy
- másodlagosan a Bíróság utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé annak érdekében, hogy a Törvényszék határozatot hozzon a fellebbező megsemmisítés iránti keresetéről; és
- a Bíróság az alperest kötelezze az eljárás (a Törvényszék előtti eljárást is beleértve) költségeinek a viselésére.

Jogalapok és főbb érvek

A fellebbezők álláspontja szerint a Törvényszék megsértette az uniós jogot azáltal, hogy elutasította az azon bizottsági hatá-

rozat megsemmisítése iránti keresetüket, amely megtagadta a difenil-aminnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvételét, és megállapította, hogy a tagállamoknak 2010. május 30-ig vissza kell vonniuk a difenil-amint tartalmazó növényvédő szerek engedélyeit. A fellebbezők különösen azt vitatják, hogy a Törvényszék számos alkalommal tévesen értelmezte a tényeket és a fellebbezők helyzetére alkalmazandó jogi háttérrel. Ennek eredményeképpen a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot számos vonatkozásban, különösen ideértve az alábbiakat:

— annak megállapítása, hogy a bizottsági határozat elfogadásának fő indokát nem a nitrózaminok esetleges képződésével kapcsolatos kérdés nem képezte, holott a Törvényszéknek az ítéletben foglalt indokolása ennek az ellenkezőjét támasztja alá.

— a difenil-aminra vonatkozó, a 1095/2007 rendelettel (²) módosított 1490/2002 rendelet (³) szerinti felülvizsgálati folyamat két szakaszának az összetévesztése, amely ahhoz vezetett, hogy a Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a fellebbezők védelemhez való joga nem sérült.

— Annak megállapítása, hogy a nitrózaminok esetleges képződésével kapcsolatos kérdés 2008 júniusában merült fel, nem pedig 2008 januárjában, ahogy az a bizonyítékként szolgáló dokumentumokból egyértelműen kitűnik, érvénytelenítette a Törvényszék azon megállapítását, amely szerint az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság eljárása tekintetében bekövetkezett késedelem semmilyen módon nem fosztotta meg a fellebbezőket azon joguktól, hogy visszavonják a difenil-aminnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvételét érintő támogatást.

Ezen okok miatt a fellebbezők azt állítják, hogy a Törvényszéknek a T-71/10. sz. ügyben hozott ítéletét hatályon kívül kell helyezni, és meg kell semmisíteni a Bizottság azon határozatát, amely megtagadta a difenil-aminnak a 91/414/EGK tanácsi irányelv I. mellékletébe történő felvételét, és megállapította, hogy a tagállamoknak 2010. május 30-ig vissza kell vonniuk a difenil-amint tartalmazó növényvédő szerek engedélyeit.

(¹) A növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EGK tanácsi irányelv (HL L 230., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 11. kötet, 332. o.)

(²) A 91/414/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (2) bekezdésében említett munkaprogram harmadik szakaszának végrehajtásáról szóló további részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. augusztus 14-i 1490/2004/EK bizottsági rendelet és a 91/414/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (2) bekezdésében említett munkaprogram negyedik szakasza végrehajtásának további részletes szabályait megállapító 2229/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. szeptember 20-i 1095/2007/EK bizottsági rendelet (HL L 246., 19. o.)

(³) A 91/414/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (2) bekezdésében említett munkaprogram harmadik szakaszának végrehajtásáról szóló további részletes szabályok megállapításáról és a 451/2000/EK rendelet módosításáról szóló, 2002. augusztus 14-i 1490/2002/EK bizottsági rendelet (HL L 224., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 36. kötet, 524. o.)