

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

BÍRÓSÁG

2012. február 28-án benyújtott kereset — Európai Parlament kontra az Európai Unió Tanácsa

(C-103/12. sz. ügy)

(2012/C 157/02)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Európai Parlament (képviselők: L. G. Knudsen, I. Díez Parra és I. Liukkonen meghatalmazottak)*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa**Kereseti kérelmek**

- a felperes azt kéri, hogy a Bíróság semmisítse meg a Venezuelai Bolíviai Köztársaság lobogója alatt közlekedő hajók részére a Francia Guyana partjainál húzódó kizárólagos gazdasági övezet uniós vizein halászati lehetőségek engedélyezéséről szóló nyilatkozatnak az Európai Unió nevében történő jóváhagyásáról szóló, 2011. december 16-i 2012/19/EU tanácsi határozatot ⁽¹⁾;
- az Európai Unió Tanácsát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetével az Európai Parlament a Venezuelai Bolíviai Köztársaság lobogója alatt közlekedő hajók részére a Francia Guyana partjainál húzódó kizárólagos gazdasági övezet uniós vizein halászati lehetőségek engedélyezéséről szóló nyilatkozatnak az Európai Unió nevében történő jóváhagyásáról szóló, 2011. december 16-i 2012/19/EU tanácsi határozat megsemmisítését kéri. A Parlament a választott jogalapot vitatja. Elsődlegesen úgy érvel, hogy az EUMSZ 43. cikk (3) bekezdése az EUMSZ 218. cikk (6) bekezdésének b) pontjával összefüggésben nem lehet a megfelelő jogalap, hiszen a szóban forgó jogi aktus egyenértékű egy az Unió vizeire halászati tevékenységek harmadik ország általi folytatása céljából történő hozzáférésre vonatkozó nemzetközi megállapodással. Az aktust ezért az EUMSZ 43. cikk (2) bekezdése és az EUMSZ 218. cikk (6) bekezdésének a) pontja alapján, és a Parlament egyetértését követően kellett volna elfogadni.

Másodlagosan a Parlament álláspontja szerint a Tanács az EUMSZ 218. cikk (6) bekezdésének b) pontjában előírt eljárás alkalmazásával téves értelmezést adott ugyanezen bekezdés a) pontjának. Feltételezve, hogy az EUMSZ 43. cikk (3) bekezdése jelentheti a megfelelő jogalapot az Unió olyan belső aktusához, amelynek ugyanaz a tartalma, mint a megtámadott határozatnak — amit a Parlament vitat —, a közös halászati politika az Európai Unió nemzetközi kötelezettségvállalásai céljából, eljárási szempontból szétválaszthatatlan egész formáját ölti. Következésképpen az e területre tartozó minden megállapodás az EUMSZ 218. cikk (6) bekezdésének a) pontja értelmében a „rendes jogalkotási eljárás [...] alkalmazási körébe tartozó területekre vonatkozó megállapodás”. Így az aktust mindenképpen az említett a) pontban foglalt egyetértési eljárás követésével kellett volna elfogadni.

⁽¹⁾ HL 2012. L 6., 8. o.

A Kúria (Magyarország) által 2012. március 1-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Franklin Templeton Investment Funds Société d'Investissement à Capital Variable kontra Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Ügyek és Adózók Adó Főigazgatósága

(C-112/12. sz. ügy)

(2012/C 157/03)

*Az eljárás nyelve: magyar***A kérdést előterjesztő bíróság**

Kúria

Az alapeljárás felei*Felperes:* Franklin Templeton Investment Funds Société d'Investissement à Capital Variable*Alperes:* Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Ügyek és Adózók Adó Főigazgatósága