

Az Administrativen sad — Varna (Bulgária) által 2012. február 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Galin Kostov kontra Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravljenie na izpalnenieto” — grad Varna pri Tsentralno upravljenie na Natsionalna agentsia za prihodite

(C-62/12. sz. ügy)

(2012/C 118/21)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Administrativen sad — Varna

Az alapeljárás felei

Felperes: Galin Kostov

Alperes: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravljenie na izpalnenieto” — grad Varna pri Tsentralno upravljenie na Natsionalna agentsia za prihodite

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Adóalanynak tekintendő-e a 2006/112 irányelv 9. cikkének (1) bekezdése értelmében, és köteles-e megfizetni a HÉA-t a 2006/112 irányelv⁽¹⁾ 193. cikke értelmében az önálló bírósági végrehajtóként végzett tevékenysége miatt a HÉA-nyilvántartásban szereplő természetes személy az általa eseti jelleggel és nem önálló bírósági végrehajtóként végzett tevékenységével összefüggésben teljesített szolgáltatásnyújtás tekintetében?

⁽¹⁾ HL L 347., 1. o.

2012. február 7-én benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra az Európai Unió Tanácsa

(C-63/12. sz. ügy)

(2012/C 118/22)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselő: J. Currall, J.-P. Keppenne és D. Martin meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

— A Bíróság semmisítse meg az Európai Unió tisztviselői és egyéb alkalmazottai díjazásának és nyugdíjának, valamint az azokra alkalmazott korrekciós együtthatóknak

2011. július 1-jétől kezdődő hatállyal történő kiigazításáról szóló tanácsi rendeletre vonatkozó bizottsági javaslatról szóló, 2011. december 19-i 2011/866/EU tanácsi határozatot⁽¹⁾;

— a Bíróság kötelezze az Európai Unió Tanácsát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottságnak két kifogást emel, amelyek a tisztviselők személyzeti szabályzatának XI. mellékletére vonatkoznak.

Az első kifogás arra vonatkozik, hogy a Tanács nem fogadta el a tisztviselők és egyéb alkalmazottak díjazásának és nyugdíjának a Bizottság által 2011. november 24-én javasolt kiigazítását, és ezzel megsértette az e kiigazításra 2012. december 31-én lejáró nyolcéves időszak alatt irányadó módszert. E kifogás keretében a Bizottság hatáskörrel való visszaélésre és a Tanács hatásköre korlátainak megsértésére alapított elsődleges jogalapra, valamint a tisztviselők személyzeti szabályzata XI. melléklete 10. cikkére vonatkozó alkalmazási feltételek megsértésére alapított másodlagos jogalapra hivatkozik. Az elsődleges jogalap azzal kapcsolatos, hogy a Tanács valójában maga alkalmazta a 10. cikket, de a megkövetelt intézményi feltételek megsértésével; a Tanács megsértette egyrészt a személyzeti szabályzat 65. cikkét, másrészt a XI. melléklet 3. és 10. cikkét. A másodlagos jogalap keretében a Bizottság azt hozza fel, hogy 2011-ben semmi esetre sem teljesültek a 10. cikk alkalmazására vonatkozó érdemi feltételek, amint egyébként az az általa a Tanácshoz annak kérelmére benyújtott két gazdasági jelentésből következik is. A Bizottság úgy véli továbbá, hogy a Tanács nem indokolta megfelelően a határozatát.

A második kifogás arra vonatkozik, hogy a Tanács megtagadta az említett díjazásra és nyugdíjra az érintettek különböző munkavégzési helyétől vagy lakóhelyétől függően alkalmazandó korrekciós együtthatók kiigazítását. Az e kifogással kapcsolatban felhozott első jogalap szerint a kiigazítás megtagadása sérti a személyzeti szabályzat 64. cikkét, valamint XI. melléklete 1. és 3. cikkét. A második jogalap keretében a Bizottság azt hozza fel, hogy a Tanács az EUMSZ 296. cikk (2) bekezdését megsértve egyáltalán nem indokolta a kiigazítás megtagadását.

⁽¹⁾ HL L 341., 54. o.

2012. február 9-én benyújtott kereset — az Európai Unió Tanácsa kontra Európai Bizottság

(C-66/12. sz. ügy)

(2012/C 118/23)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és J. Herrmann meghatalmazottak)