



Határozatok Tára

C-417/12. P. sz. ügy

**Dán Királyság
kontra
Európai Bizottság**

„Fellebbezés — EMOGA — Területpihentetés — Távérzékeléssel végzett ellenőrzések —
Növénytakaró a pihentetett parcellákon — Pénzügyi korrekciók”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (első tanács), 2014. október 15.

1. *Fellebbezés — Jogalapok — A Törvényszék előtt felhozott jogalapok és érvek egyszerű megismétlése — Elfogadhatatlanság — Az uniós jog Törvényszék általi értelmezésének vagy alkalmazásának vitatása — Elfogadhatóság*

(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)

2. *Mezőgazdaság — EMOGA — Támogatások nyújtása — A tagállamok hatékony közigazgatási és helyszíni ellenőrzési rendszer létrehozásával kapcsolatos kötelezettsége — A nemzeti ellenőrzési rendszerek megbízhatóságának Bizottság általi vizsgálata — A nemzeti hatóságok által végzett mérések ellenőrzésének módszere tekintetében a Bizottságot megillető választási szabadság*

(2419/2001 bizottsági rendelet, 15. cikk, és 22. cikk, (1) bekezdés)

3. *Fellebbezés — Jogalapok — A tények téves értékelése — Elfogadhatatlanság — A Törvényszék elé terjesztett tények értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata — Kizártság, kivéve az elferdítés esetét*

(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)

4. *Mezőgazdaság — Közös agrárpolitika — Egyes szántóföldi növények termelőinek támogatása — Szántóföldinövény-termelés és területpihentetés esetén nyújtott kompenzációs támogatások — A pihentetett területek fenntartása és a pihentetett parcellákon a növénytakaró gondozása*

(2316/1999 bizottsági rendelet, 19. cikk, (4) bekezdés, első mondat)

5. *Mezőgazdaság — EMOGA — Végső elszámolás — Az uniós szabályozás alkalmazása során történt szabálytalanságokból eredő kiadások elszámolásának megtagadása — Az érintett tagállam általi vitatás — Bizonyítási teher — A Bizottság és a tagállam közötti megosztás*
6. *Mezőgazdaság — EMOGA — Végső elszámolás — A közösségi szabályozás alkalmazása során történt szabálytalanságokból eredő kiadások elszámolásának megtagadása — Az Alap által elszenvedett veszteségek értékelése — Kellő pontossággal meg nem határozható szabálytalan kiadások — Átalánykiigazításokra alapozott értékelés — Megengedhetőség*

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 33., 34. pont)

2. A 3508/92/EGK tanácsi rendelettel az egyes közösségi támogatási intézkedésekre vonatkozóan létrehozott egységes igazgatási és ellenőrzési rendszer részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 2419/2001 rendelet 15. cikke és 22. cikke (1) bekezdése szerint a tagállamok feladata olyan intézkedések elfogadása, amelyek megítélésük szerint biztosítják az ellenőrzések hatékonyságát, és így a távérzékelés útján végzett mérések pontosságát. A tagállamokra háruló pontosságra vonatkozó követelmény tiszteletben tartásának ellenőrzése keretében a Bizottság nem korlátozható arra, hogy kizárólag egy tagállam által használt módszert alkalmazzon, különösen, ha álláspontja szerint valamely eltérő módszer nagyobb pontosságot biztosít. A Bizottság arra kötelezése, hogy e keretben az érintett tagállam által választott mérési módszert alkalmazza, gyengítheti a 2419/2001 rendelet által bevezetett kétszintű ellenőrzési rendszert.

Következésképpen a Bizottság csak akkor tudja hatékonyan megvizsgálni a nemzeti ellenőrzési rendszerek megbízhatóságát, ha szabadon választhatja meg a nemzeti hatóságok által végzett mérések ellenőrzésének a számára a pontosság szempontjából legmegfelelőbbnek tűnő módszerét.

(vö. 42., 45–47. pont)

3. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 48., 49., 72. pont)

4. A pihentetett területek fenntartásának szükségessége, amint azt az az egyes szántóföldi növények termelői számára támogatási rendszer létrehozásáról szóló 1251/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok meghatározásáról szóló 2316/1999 rendelet 19. cikke (4) bekezdésének első mondata kimondja, nem tartalmazza a növénytakaró kaszálására vonatkozó velejáró kötelezettséget.

Mindazonáltal a növénytakaró jelenléte, mint a pihentetett parcellák megfelelő gondozásához megfelelő intézkedés, nem mentesítheti az érintett tagállamot annak ellenőrzése alól, hogy maga az említett takaró gondozás tárgyát képezi. Ugyanis a pihentetett terület gondozására irányuló cél megvalósítása veszélybe kerülne, ha maga a növénytakaró nem képezné tárgyát az említett gondozásnak.

(vö. 59., 65., 66. pont)

5. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 69., 79–83., 99. pont)

6. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 105. pont)