



Határozatok Tára

C-46/12. sz. ügy

**L. N.
kontra**

Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte

(az Ankenævnet for Uddannelsesstøtten [Dánia] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Uniós polgárság — Munkavállalók szabad mozgása — Az egyenlő bánásmód elve — Az EUMSZ 45. cikk (2) bekezdése — 1612/68/EGK rendelet — A 7. cikk (2) bekezdése — 2004/38/EK irányelv — A 24. cikk (1) és (2) bekezdése — Az egyenlő bánásmód elvétől való eltérés a tanulmányi ösztöndíj vagy diákhitel formájában a tanulmányok folytatásához nyújtott megélhetési támogatás tekintetében — Valamely fogadó tagállamban tanuló uniós polgár — A tanulmányok megkezdését megelőzően és követően végzett keresőtevékenység — Az érdekelt személy fogadó tagállam területére való belépésének elsődleges célja — E személy munkavállalói jogállására és ösztöndíjra való jogosultságára való befolyás”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2013. február 21.

1. *Személyek szabad mozgása — Munkavállalók — Fogalom — Munkaviszony megléte — Valós és tényleges tevékenységek gyakorlása — A szóban forgó munkaviszony átfogó értékelése*

(EUMSZ 45. cikk)

2. *Uniós polgárság — A tagállamok területén való szabad mozgáshoz és szabad tartózkodáshoz való jog — 2004/38 irányelv — Az egyenlő bánásmód elve — Eltérés — A fogadó tagállam azon kötelezettségének hiánya, hogy a tanulmányok folytatásához megélhetési támogatást nyújtson — Korlátok — A fogadó tagállamban párhuzamosan valós és tényleges keresőtevékenységet végző diák helyzete*

(EUMSZ 45. cikk; 1612/68 tanácsi rendelet, 7. cikk, (2) bekezdés; 2004/38 európai parlamenti és tanácsi irányelv, 7. cikk, (1) bekezdés, c) pont és 24. cikk, (2) bekezdés)

1. Lásd a határozat szövegét.

(vö. 39–43. pont)

2. Az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról szóló 2004/38 irányelv 7. cikke (1) bekezdésének c) pontját és 24. cikkének (2) bekezdését akként kell értelmezni, hogy az olyan uniós polgártól, aki valamely fogadó tagállamban tanulmányokat folytat, és ugyanott ezzel párhuzamosan olyan valós és tényleges keresőtevékenységet végez, amely számára az EUMSZ 45. cikk szerinti „munkavállalói” jogállást biztosít, nem tagadható meg a tanulmányok folytatásához e tagállam állampolgárainak nyújtott megélhetési támogatás.

A nemzeti bíróság feladata az annak értékeléséhez szükséges vizsgálatok elvégzése, hogy az érdekelt keresőtevékenysége elegendő-e számára e jogállás biztosításához.

Az a körülmény, hogy az érdekelt azzal a fő szándékkal érkezett a fogadó tagállam területére, hogy ott tanulmányokat folytasson, nem releváns annak meghatározása szempontjából, hogy e személy rendelkezik-e az EUMSZ 45. cikk szerinti „munkavállalói” jogállással, és ennél fogva ő, a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68 rendelet 7. cikke (2) bekezdésének megfelelően, a fogadó tagállam állampolgáiraival azonos feltételek mellett jogosult-e erre a támogatásra.

(vö. 51. pont és a rendelkező rész)