

A Bíróság (második tanács) 2014. január 16-i ítélete (a Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litvánia) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — UAB „Juvelta” kontra VĮ Lietuvos prabavimo rūmai

(C-481/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Áruk szabad mozgása — EUMSZ 34. cikk — Behozatalra vonatkozó mennyiségi korlátozások — Azonos hatású intézkedések — Nemesfém tárgyak forgalomba hozatala — Fémjel — Az importáló tagállam szabályozásában előírt követelmények)

(2014/C 85/14)

Az eljárás nyelve: litván

A kérdést előterjesztő bíróság

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Az alapeljárás felei

Felperes: UAB „Juvelta”

Alperes: VĮ „Lietuvos prabavimo rūmai”

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — Az EUMSZ 34. és az EUMSZ 36. cikk értelmezése — Azonos hatású intézkedések — Nemesfém-tárgyak fémjellel történő ellátása — Tárgyaknak a vizsgálatra jogosult független intézet meghatározott fémjellel történő ellátását előíró nemzeti szabályozás — Fogyasztóvédelem — A nemzeti követelményeknek nem megfelelő, a származási ország fémjellel ellátott tárgyak forgalmazásának a tilalma — A szűkebb információkat tartalmazó kiegészítő, ám nem a vizsgálatra jogosult független intézet által elhelyezett fémjel megléte

Rendelkező rész

1. Az EUMSZ 34. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az alapügyben szereplőhöz hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely szerint a valamely tagállam piacán történő forgalomba hozatalhoz a más tagállamból — ahol a forgalomba hozatalukat engedélyezték — importált és az utóbbi tagállam szabályozásának megfelelően fémjelzett nemesfém tárgyakat, amennyiben az e tárgyak finomsági fokára vonatkozó, e fémjelen szereplő jelzések nem felelnek meg az előbbi tagállam szabályozásában előírtaknak, ezen tagállam vizsgálatra jogosult független nemesfémvizsgáló intézetének újból meg kell jelölnie olyan fémjellel, amely megerősíti, hogy az említett tárgyakat megvizsgálták, és amely az említett előírásoknak megfelelően jelzi a finomsági fokukat.
2. Az körülmény, hogy az importált nemesfém tárgyaknak, az e tárgyak finomsági fokára vonatkozó, az importáló tagállam fogyasztói számára érthető formában feltüntetett jelzéseket tartal-

mazó kiegészítő megjelölését nem a tagállam e vizsgálatra jogosult és független nemesfémvizsgáló intézete helyezte el, nem befolyásolja az első kérdésre adandó választ, amennyiben az exportáló tagállam vizsgálatra jogosult és független nemesfémvizsgáló intézete előzetesen elhelyezett a finomsági fokot jelző fémjelet az említett tárgyakon, és az e fémjelen foglalt jelzések megfelelnek a szóban forgó megjelölésben szereplőknek.

⁽¹⁾ HL C 9., 2013.1.12.

A Bíróság (hatodik tanács) 2014. január 23-i ítélete — Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) OHIM kontra riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG (korábban Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG), Lidl Stiftung & Co. KG

(C-558/12. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — WESTERN GOLD szóvédjegy — A WeserGold, Wesergold és WESERGOLD nemzeti, nemzetközi és közösségi szóvédjegyek jogosultjának felszólalása)

(2014/C 85/15)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Pohlmann meghatalmazott)

A többi fél az eljárásban: riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG (korábban Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG) (képviselő: T. Melchert ügyvéd), Lidl Stiftung & Co. KG (képviselők: M. Wolter és A. K. Marx ügyvédek)

Tárgy

A Törvényszék (első tanács) T-278/10. sz., Wesergold Getränkeindustrie kontra OHIM — Lidl Stiftung ügyben 2012. szeptember 21-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék hatályaon kívül helyezte az OHIM első fellebbezési tanácsának a Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG és a Lidl Stiftung & Co. KG közötti felszólalással kapcsolatban az R 770/2009-1. sz. ügyben 2010. március 24-én hozott határozatát — A „WESTERN GOLD” szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása — A „WeserGold”, „Wesergold” és „WESERGOLD” nemzeti, nemzetközi és közösségi szóvédjegyekkel fennálló összetéveszthetőség — A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.) 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése