

határozták meg, hogy egyáltalán nem tüntették fel a hozzáadottérték-adót, és az említett dolog eladója az a személy, aki köteles az adóköteles ügylet utáni hozzáadottérték-adó megfizetésére, abban az esetben, ha az eladónak nincs lehetősége arra, hogy az adóhatóság által követelt héát a vevővel megtérítse, a felek által meghatározotti árat úgy kell tekinteni, mint amely a hozzáadottérték-adót már magában foglalja.

(¹) HL C 243., 2012.8.11.

A Bíróság (ötödik tanács) 2013. november 7-i ítélete (a Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana (Olaszország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Giuseppa Romeo kontra Regione Siciliana

(C-313/12. sz. ügy) (¹)

(Nemzeti közigazgatási eljárás — Tisztán belső helyzet — Közigazgatási aktusok — Indokolási kötelezettség — Az indokolás hiányának a közigazgatási aktussal szemben indított bírósági eljárás során való pótlására vonatkozó lehetőség — Az EUMSZ 296. cikk második bekezdésének és az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikke (2) bekezdése c) pontjának értelmezése — A Bíróság hatáskörének hiánya)

(2014/C 9/15)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana

Az alapeljárás felei

Felperes: Giuseppa Romeo

Alperes: Regione Siciliana

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Corte dei Conti (Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana) — Az EUMSZ 296. cikk és az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikke (2) bekezdése c) pontjának értelmezése — A közigazgatási szerv számára bizonyos körülmények esetén a közigazgatási aktus indokolása elhagyásának vagy a hiányzó indokolás ezen aktus ellen indított bírósági eljárásban való pótlásának lehető-

ségét biztosító nemzeti szabályozás — Kizárólagosan belső jogviszonyok tekintetében az uniós jogra hivatkozó nemzeti szabályozás — A nemzeti bíróság azon lehetősége, hogy a nemzeti jog rendelkezéseinek és elveinek alkalmazásakor eltérjen a Bíróság által adott értelmezéstől

Rendelkező rész

1. A Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana (Olaszország) 2012. június 19-i határozatával előterjesztett első kérdés elfogadhatatlan.

2. Az Európai Unió Bírósága nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy választ adjon a Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana 2012. június 19-i határozatával előterjesztett második és harmadik kérdésre.

(¹) HL C 295., 2012.9.29.

A Bíróság (ötödik tanács) 2013. november 14-i ítélete — Environmental Manufacturing LLP kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), Société Elmar Wolf

(C-383/12. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Farkasfejet ábrázoló ábrás védjegy — A „WOLF Jardin” és az „Outils WOLF” szóelemeket tartalmazó nemzeti és nemzetközi ábrás védjegyek jogosultjának felszólalása — Viszonylagos kizáró okok — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének megsértése — 207/2009/EK rendelet — 8. cikk, (5) bekezdés — Az átlagfogyasztó gazdasági magatartásának megváltozása — Bizonyítási teher)

(2014/C 9/16)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Environmental Manufacturing LLP (képviselők: M. Atkins solicitor, K. Shadbolt advocate és S. Malynicz barrister)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott), Société Elmar Wolf

Tárgy

A Törvényszék (negyedik tanács) T-570/10. sz., Environmental Manufacturing kontra OHIM — Wolf ügyben 2012. május 22-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék elutasította a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2010. október 6-i R 425/2010-2. sz., az 1., 5., 7., 8., 12., 13. és 31. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott, „WOLF Jardin” és „Outils WOLF” szóelemeket tartalmazó nemzetközi és nemzeti ábrás védjegyek jogosultjának felszólalását elutasító határozatának hatályon kívül helyezése iránt az egy farkasfejet ábrázoló, a 7. osztályba tartozó árukra vonatkozó ábrás védjegy bejelentője által benyújtott keresetet — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (5) bekezdésének értelmezése — Viszonylagos kizáró okok — A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének sérelme

Rendelkező rész

1. A Bíróság az Európai Unió Törvényszékének a T-570/10. sz., Environmental Manufacturing kontra OHIM — Wolf (Farkasfej ábrázolása) ügyben 2012. május 22-én hozott ítéletét hatályon kívül helyezi.
2. A Bíróság az ügyet visszautalja az Európai Unió Törvényszéke elé.
3. A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 331., 2012.10.27.

A Bíróság (negyedik tanács) 2013. november 14-i ítélete (a Tribunale amministrativo regionale per le Marche (Olaszország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Comune di Ancona kontra Regione Marche

(C-388/12. sz. ügy) (¹)

(Strukturális alapok — Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) — Strukturális alaphól származó pénzügyi hozzájárulás — A kiadások támogathatóságának feltételei — 1260/1999/EK rendelet — 30. cikk (4) bekezdés — A művelet tartósságának elve — A művelet „lényeges módosításának” fogalma — Koncessziós szerződés előzetes koncessziós hirdetésny vagy pályázati felhívás nélkül történő odaítélése)

(2014/C 9/17)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale amministrativo regionale per le Marche

Az alapeljárás felei

Felperes: Comune di Ancona

Alperes: Regione Marche

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche — A strukturális alapokra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló, 1999. június 21-i 1260/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 161., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 14. fejezet, 1. kötet, 31. o.) 30. cikke (4) bekezdése a) pontjának értelmezése — Közösségi pénzügyi támogatások visszavonása és visszafizetése — A „lényeges módosítás” fogalma — Egyrészt a művelet jellegét vagy végrehajtásának módjait érintő módosítás feltétele, másrészt a valamely cégnek vagy köztestületnek biztosított jogtalan előny hiányának feltételét módosító feltétel közötti kapcsolat — Funkcionális jellegű módosítás — A finanszírozás tárgyát képező műveleteknek a közbeszerzésekre vonatkozó uniós jogi rendelkezéseknek való megfelelőségének a feltétele — A finanszírozott létesítmény rendeltetésének részleges módosítása és a létesítmény működtetésének magánszereplő részére való, közbeszerzési eljárás nélküli koncesszióba adása.

Rendelkező rész

1. A strukturális alapokra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló, 1999. június 21-i 1260/1999/EK rendelet 30. cikkének (4) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az e rendelkezés szerinti módosítások magukban foglalják mind a létesítmény létrehozásakor bekövetkező módosításokat, mind pedig az azt követően, különösen a létesítmény működtetése során bekövetkező módosításokat, feltéve hogy az ilyen módosításokra az említett rendelkezésben előírt ötéves határidőn belül került sor.
2. Az 1260/1999 rendelet 30. cikkének (4) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azon tény értékeléséhez, hogy a koncesszióból a koncesszióba adónak nem származik-e jelentős bevétele, illetve a koncessziójogosultnak nem keletkezik-e jogtalan előnye, nincs helye annak, hogy előzetesen vizsgálják, hogy a létesítményen végrehajtottak-e lényeges módosítás.
3. Az 1260/1999 rendelet 30. cikkének (4) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy e rendelkezés mind a fizikai módosításra vonatkozik, amikor a megvalósított létesítmény nem egyezik meg a támogatásban részesített projektben megjelölttel, mind pedig a funkcionális módosításra, olyan értelemben, hogy a létesítménynek a támogatásban részesített projektben eredetileg meghatározottaktól eltérő tevékenységekre történő használatában álló módosítás esetében az ilyen módosításnak jelentős mértékben csökkentenie kell a szóban forgó művelet arra való alkalmasságát, hogy az elérje a kijelölt célját.