

**Rendelkező rész**

1. Az 1994. február 14-i 94/5/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv rendelkezéseit akként kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, mint az alapügybeli, amely szerint a hozzáadottérték-adó levonásához való jog megtagadható a szolgáltatásokat igénybe vevő, hiányos számlákkal rendelkező adóalanyokkal szemben még abban az esetben is, ha e számlákat az ilyen elutasító határozat meghozatalát követően a kiszámlázott ügyletek valóságának, természetének és összegének bizonyítására irányuló információkkal kiegészítik.
2. Az adósemlegesség elvével nem ellentétes, ha az adóhatóság megtagadja a szolgáltatásokat nyújtó társaság által megfizetett hozzáadottérték-adó visszatérítését annak ellenére, hogy az e szolgáltatásokat igénybe vevő társaságokkal szemben megtagadták az e szolgáltatásokat terhelő héa levonásához való jog gyakorlását azért, mert szabálytalanságokat állapítottak meg az e szolgáltatásokat nyújtó társaság által kibocsátott számlákban.

(<sup>1</sup>) HL C 243., 2012.8.11.

**A Bíróság (második tanács) 2013. június 13-i ítélete — Ryanair Ltd kontra Európai Bizottság, Olasz Köztársaság, Alitalia — Compagnia Aerea Italiana SpA**

(C-287/12. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Fellebbezés — Állami támogatások — Az Olasz Köztársaság által az Alitalia légitársaságnak nyújtott kölcsön — A támogatást jogellenesnek és a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító határozat — Az Alitalia eszközeinek értékesítése — Az előzetes vizsgálati szakasz végén a támogatás hiányát megállapító határozat — Megsemmisítés iránti kereset — Kereshetőségi jog — Érintett fél — Elfogadhatóság — Komoly nehézségek — Hatáskör — Indokolási kötelezettség”)

(2013/C 225/61)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Ryanair Ltd (képviselők: E. Vahida ügyvéd és I.-G. Metaxas-Maragkidis dikigoros)

A többi fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn és D. Grespan meghatalmazottak), Olasz Köztársaság (képviselők: G. Palmieri meghatalmazott és P. Gentili avvocato dello Stato), Alitalia — Compagnia Aerea Italiana SpA (képviselő: G. Bellitti avvocato)

**Tárgy**

Fellebbezés a Törvényszék (ötödik tanács) T-123/09. sz., Ryanair kontra Bizottság ügyben 2012. március 28-án hozott ítélete ellen, amelyben a Törvényszék elutasította az Olaszország által az Alitalia légitársaságnak nyújtott 300 millió euró összegű kölcsönről (C 26/08. sz. (korábbi NN 31/08.) támogatás) szóló, 2008. november 12-i C(2008) 6743 bizottsági határozat (HL 2009. L 52., 3. o.) annyiban történő részleges megsemmisítése iránti keresetet, amennyiben az nem rendeli el a támogatásnak az Alitalia jogutódai általi visszatérítését, valamint másrésről a 2008. november 12-i C(2008) 6745 végleges bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, amely megállapítja, hogy az Alitalia eszközeinek értékesítésére vonatkozó eljárás a rendkívüli vagyonkezelési eljárás keretében, amelynek az említett légitársaság felszámolásához kell vezetnie, nem minősül állami támogatásnak, feltéve hogy az olasz hatóságok betartják az annak biztosítására irányuló kötelezettségvállalásaikat, hogy az ügyletek megvalósítása piaci áron történik (N 510/2008. sz. támogatás, HL C 46., 6. o.)

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Ryanair Ltd saját költségein kívül viseli az Európai Bizottság és az Alitalia — Compagnia Aerea Italiana SpA részéről felmerült költségeket is.
3. Az Olasz Köztársaság viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 303., 2012.10.6.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2013. június 27-i ítélete (Højesteret (Dánia) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Malaysia Dairy Industries Pte. Ltd kontra Ankenævnet for Patenter og Varemærker**

(C-320/12. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Jogszabályok közelítése — 2008/95/EK irányelv — A 4. cikk (4) bekezdésének g) pontja — Védjegyek — A védjegyek megszerzésének és a védjegyoltalom fenntartásának feltételei — A lajstromozás megtagadása vagy törlés — A bejelentő „rosszhiszeműségének” fogalma — A bejelentő tudomása a külföldi védjegy létezéséről)

(2013/C 225/62)

Az eljárás nyelve: dán

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Højesteret