

8. A kérelemnek az 1049/2001 rendelet 4. cikke (6) bekezdése alapján történő részletes vizsgálatának elmaradására alapított nyolcadik jogalap

— A felperesek e tekintetben azzal érvelnek, hogy a Bizottság nem vette figyelembe az 1049/2001 rendelet 4. cikkének (6) bekezdésében szereplő, a dokumentumokhoz való részleges hozzáféréshez való jogot, amennyiben a kérdéses dokumentumot csupán az említett rendelet 4. cikkének (2) bekezdésére tekintettel vizsgálta.

9. A közzétételhez fűződő nyomós közérdek fennállására (az 1049/2001 rendelet 4. cikkének (2) bekezdése) alapított kilencedik jogalap

(¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.).

2011. december 22-én benyújtott kereset — IPK International kontra Bizottság

(T-671/11. sz. ügy)

(2012/C 65/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: IPK International — World Tourism Marketing Consultants GmbH (München, Németország) (képviselő: C. Pitschas ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg a 2011. október 14-i bizottsági határozatot (ENTR/R1/HHO/lsa — entr.r.1[2011]1183091), amennyiben az mindössze 158 618,27 euró összegű kamatot ítél meg a felperes számára;

— a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az EUMSZ 266. cikkét, mivel hibásan számította ki a Törvényszék T-297/05 sz., IPK International kontra Bizottság ügyben 2011. április 15-én hozott ítéletének következtében fizetendő kiegyenlítő- és késedelmi kamat összegét.

2011. december 29-én benyújtott kereset — Sigla kontra OHIM (VIPS CLUB)

(T-673/11. sz. ügy)

(2012/C 65/34)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Sigla (Madrid, Spanyolország) (képviselő: E. Armijo Chávarri ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— A keresetlevelet az ahhoz csatolt dokumentumokkal együtt tekintse benyújtottnak; állapítsa meg, hogy a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 641/2011-1. sz. ügyben 2011. október 6-án hozott határozata ellen benyújtott keresetet határidőn belül és jogilag megfelelő formában nyújtották be, és az eljárás végén olyan ítéletet hozzon, amely e határozatot hatályon kívül helyezi, és kifejezetten az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „VIPS CLUB” szóvédjegy a 29., 30. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: Az elbíráló a bejelentett védjegyet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy nem leíró jellegű, és rendelkezik megkülönböztető képességgel.

2012. január 3-án benyújtott kereset — Kreyenberg kontra OHIM — Bizottság (MEMBER OF € euro experts)

(T-3/12. sz. ügy)

(2012/C 65/35)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Heinrich Kreyenberg (Ratingen, Németország) (képviselő: J. Krenzel ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 1804/2010-2. sz. ügyben 2011. október 5-én hozott határozatát;