

- állapítsa meg, hogy a jelen kereset benyújtása a harmadik részlet kifizetéséhez való jog elévülését megszakító ténynek minősül;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a 2011. szeptember 9-i 3241109207. sz. terhelési értesítésben foglalt azon bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely a felperesnek az 510743. sz. „WARD IN HAND” kutatási programban való részvételére vonatkozik.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik:

- hatáskörrel való visszaélés, mivel az Európai Bizottság azt, hogy a felperes nem adta át a munkaidő-kimutatásokat, jogi fikció alapján — mint szerződészegés — a teljesítendő szolgáltatás teljesítésének hiányával azonosította;
- a megtámadott terhelési értesítés indokolásának hiánya és azon általános jogelv megsértése, amely szerint a sérelmet okozó aktusnak indokolást kell tartalmaznia annak érdekében, hogy lehetséges legyen az indokolás jogszerűségének felülvizsgálata, tekintettel arra, hogy a megtámadott terhelési értesítés egyáltalán nem tartalmaz indokolást;
- bizonyítékok mellőzése;
- téves jogalkalmazás és az indokolási kötelezettség megsértése, mivel az alperes nem vette figyelembe a felperes ténybeli érveit, és azokat visszaélésszerűen és indokolás nélkül elutasította;
- a jogos bizalom elvének megsértése, mivel az alperes visszaélésszerűen nem fizette ki a program utolsó részletét a felperesnek, és a program befejezése után öt évvel megsemmisítette teljes kutatási munkáját.

2011. október 14-én benyújtott kereset — European Dynamics Luxembourg kontra EKB

(T-553/11. sz. ügy)

(2012/C 6/37)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxembourg) (képviselők: N. Korogiannakis és M. Dermitzakis ügyvédek)

Alperes: Európai Központi Bank

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alperes határozatát, amelyben elutasította a felperes által vezetett és képviselt ideiglenes társulás közös részvételi jelentkezését, amelyet a 14159/IS/2010. nyilvántartási számú közbeszerzési eljárásban közzétett részvételi felhívásra (HL 2011/S 75-121894) nyújtott be, különösen az említett eljárás 1. részének tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában;
- semmisítse meg az alperes határozatát, amelyben elutasította a felperes által a fent említett részvételi felhívás IV.2.1. szakaszában meghatározott fellebbezési eljárásnak megfelelően és az EKB/2007/5. határozat⁽¹⁾ 33. cikkében megjelölt feltételek szerint benyújtott panaszt;
- semmisítse meg az alperes valamennyi kapcsolódó határozatát;
- kötelezze az alperest az EUMSZ 256., EUMSZ 268. és EUMSZ 340. cikk alapján a felperes által a szóban forgó közbeszerzési eljárás folytán az elvesztett lehetőség következtében, valamint a jöhírveében és hitelében elszenvedett kár megtérítésére 2 000 000 euró összegben;
- az alperest kötelezze a felperesnek az e keresettel kapcsolatban felmerült jogi és egyéb költségeinek és kiadásainak viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalpra hivatkozik.

1. Az első jogalapot arra alapítja, hogy az alperes megsértette az indokolási kötelezettségét, és nem közölte a nyertes ajánlattevők viszonylagos előnyeit. Emellett a felperes azt állította, hogy az alperes homályos kiválasztási szempontokat alkalmazott, az ajánlatok elbírálása során új szempontokat határozott meg, és nem felelt meg az EKB/2007/5 határozat 28. cikkének (3) bekezdésében foglalt előírásoknak. Végül felperes azt állítja, hogy az alperes megsértette a védelemhez való jogát, valamint az átláthatóság és a gondos ügyintézés elvét.
2. A második jogalapot arra alapítja, hogy az alperes nyilvánvaló értékelési hibákat követett el, mivel nem teljesítette az EKB/2007/5 határozat 25. cikkéből és a közbeszerzési eljárás feltételeiből eredő kötelezettségeit.
3. A harmadik jogalapot arra alapítja, hogy az alperes megsértette az EKB/2007/5 határozat 20. cikkét és a gondos ügyintézés elvét.
4. A negyedik jogalapot arra alapítja, hogy mivel panaszát mint elfogadhatatlant elutasította, az alperes megsértette az EKB/2007/5 határozat 28. cikkének (3) bekezdését.

⁽¹⁾ Az Európai Központi Bank 2007. július 3-i határozata a beszerzési szabályok meghatározásáról (HL 2007 L 184., 34. o.)